

ISSN: 0304-3703

REVISTA DE ANTROPOLOGIA
del
MUSEO NACIONAL DE COSTA RICA
Vol. 18 (1-2) y Vol. 19 (1-2)

SAN JOSÉ, COSTA RICA
1994

EVALUACION HISTORICA DEL CONCEPTO GRAN NICOYA

Frederick W. Lange
Museum,
University of Colorado at Boulder
E.U.A.

RESUMEN

El concepto de Gran Nicoya como una subárea geográfica-cultural de Mesoamérica, fue inicialmente introducido por Norweb en 1961. Desde entonces, investigaciones adicionales han llamado la atención sobre la naturaleza exacta de esta subárea arqueológica. Este artículo ofrece un resumen de las diferentes definiciones geográficas y temporales del concepto Gran Nicoya que han sido desarrolladas y utilizadas entre 1961 y 1993.

ABSTRACT

The concept of Greater Nicoya as a cultural-geographical subarea of Mesoamerica was first presented by Norweb (1961). Since then, additional research has brought into question the exact nature of this archaeological subarea. This article provides a summary of the various geographical and temporal definitions of Greater Nicoya concept that have been developed and utilized between 1961 and 1993.

Hace 35 años la subárea arqueológica que hoy denominamos Gran Nicoya era anónima y arqueológicamente desconocida. En la configuración original de Norweb (1961), la geografía, el medio ambiente y los tipos de cerámica, eran las principales variables. Este autor resumió la historia de la investigación arqueológica de la subárea como sigue¹:

... en la región noroccidental de Costa Rica y Pacífico de Nicaragua, está comprendida en tres períodos. El primer período, el del explorador, del historiador y del viajero letrado, inicia en 1528 con Gonzalo Fernández de Oviedo, y termina en 1852 con E.G. Squier. El segundo período, el del coleccionista, se extendió hacia 1920 cuando S.K. Lothrop y H.J. Spinden hicieron surgir el tercer período, el de la arqueología científica (Norweb, 1961:4).

El período de la arqueología científica podría ser subdividido además en los siguientes lapsos: 1920-1970 énfasis en Gran Nicoya como una subunidad de Mesoamérica, 1971-1990 consideración de Gran Nicoya como una región más independiente e internamente enfocada, y de 1990 al presente.

REVALORACION DE LA UTILIDAD DEL CONCEPTO GRAN NICOYA

A pesar de que el término Gran Nicoya, ha sido utilizado por más de 30 años, la utilidad de este concepto geográfico-cultural que salió de un documento de un seminario (1961) del Congreso Internacional de Americanistas (1962), no había sido nunca tan bien definido, o cualitativamente evaluado por su autor. Es ahora que necesita una revaloración. Esto es particularmente cierto dadas las recientes preocupaciones que salieron a luz en las relaciones fronterizas de Gran Nicoya, por sus interacciones con la parte sur de Mesoamérica y el Area Intermedia. Como anteriormente observé (Lange, 1984d:165): *Características culturales comunes encontradas a lo largo de la región, continúan haciendo de Gran Nicoya un concepto útil como lo definió Norweb (1961), pero es necesario abarcar el norte, el sur y sureste para ubicar los patrones de Gran Nicoya en un contexto sistémico del área.* Por ejemplo, Healy (1980: 154) escribió que *...implicaciones culturales más amplias pueden ser y han sido trazadas para vincular la subárea arqueológica Gran Nicoya con Mesoamérica en general y en particular con la región Maya.* Fonseca (1992:121) ha sugerido que se divida a Gran Nicoya en tres subáreas.

En la parte costarricense de la región cultural llamada Gran Nicoya, se pueden señalar tres subregiones: la del Norte, que va desde la frontera con Nicaragua hasta la Bahía Culebra y Cañas; la del Sur, que abarca desde el límite sur de la anterior hasta Puntarenas, incluida toda la Península de Nicoya; y la de las Tierras Altas de Guanacaste, la cual incluye las Cordilleras de Guanacaste y de Tilarán hasta San Ramón. Para proponer esta subdivisión nos hemos basado en las diferencias que presentan los restos culturales materiales...

La subregión Norte, demuestra una fuerte influencia de la zona de Rivas, es decir del Pacífico de Nicaragua. En cambio, la subregión Sur, aunque manifiesta influencia de esa zona, presenta características propias que la afilian con las sociedades del resto de la región histórica Chibcha. La subregión de las Tierras Altas se asemeja a la del Sur, con la que comparte una amplia frontera; sin embargo, presenta peculiaridades que hacen que las separemos. Desde nuestro punto de vista, estas dos últimas subregiones no pueden ser comprendidas sin tomar en cuenta su estrecha afiliación con la región Central de Costa Rica (las Tierras Altas Centrales o Valle Central, el Atlántico y el Pacífico Central).

El presente documento analiza en lo que sigue el origen y uso del término Gran Nicoya, evalúa además su contenido explícito e implícito, espacial y temporal desde 1961 hasta 1992. Esta reevaluación se ha visto beneficiada grandemente por publicaciones que representan un gran resurgimiento en la investigación (Abel, 1978; Baudez, 1962, 1963, 1967, 1970b, 1976; Baudez y Coe, 1962; Bonilla *et al.*, 1990; Coe, 1962b; Coe y Baudez, 1961; Creamer, 1979, 1982, 1983b; Day, 1984b; Ferrero, 1977; Finch, 1986; Fonseca, 1992; Haberland, 1966b, 1978, 1986, 1992; Healy, 1980; Hoopes, 1979; Knowlton, 1992; Lange, 1971a, 1971b, 1984a, 1984b, 1984c, 1984d, 1988, 1992a, 1992b, 1992c; Lange y Abel-Vidor, 1980; Lange *et al.*, 1992; Laurencich de Minelli, 1976, 1979; Murray y Jess, 1976; Norr, 1986; Ryder, 1980; Sheets, 1986a; Stone, 1966a, 1966b, 1966c, 1972, 1977; Sweeney, 1975; Wyckoff, 1974).

ANTECEDENTES HISTORICOS

El término Gran Nicoya, fue inicialmente utilizado por Albert Holden Norweb (1961: 1), en el documento de un Seminario de la Universidad de Harvard bajo la dirección de Gordon R. Willey. Norweb escribió:

El objetivo de este documento es (1) presentar una síntesis de la evidencia arqueológica obtenida de las provincias geográficas conocidas como la región Noroeste de Costa Rica y la región del Pacífico de Nicaragua; (2) examinar la relación con las regiones adyacentes en El Salvador, Honduras y Costa Rica; y (3) establecer el papel del Noroeste de Costa Rica y el Pacífico de Nicaragua en el desarrollo general de la Cultura Nuclear Americana.

Luego continuó:

Como fuentes principales de información tenemos la literatura disponible que está dominada por la Cerámica de Costa Rica y Nicaragua de Lothrop (1926) y por las extensas investigaciones no publicadas de M.D. Coe, C.F. Baudez, W. Haberland, G.R. Willey y durante 1959, 1960 y 1961 por este autor.

Más tarde, Norweb (1964:551) observó (el énfasis es mío):

La subárea arqueológica de Gran Nicoya que incluye la mayor parte del Pacífico de Nicaragua y las regiones noroccidentales de Costa Rica, adyacentes al Golfo de Nicoya, deberá ser considerada como una provincia geográfica-cultural de especial significado en la Prehistoria de América, puesto que, bajo las condiciones geológicas y naturales existentes, forma un corredor de movimiento cultural norte-sur y que por espacio de varios cientos de años aparentemente marcó el límite sur de la intensa influencia mesoamericana.

Vale la pena señalar algunos puntos de los enunciados por Norweb. Primero, vio la subárea Gran Nicoya en su totalidad como el límite sur de intensa influencia mesoamericana, no como una subárea claramente delineada cuya frontera sur, como una línea claramente definida, era el límite sur de Gran Nicoya. Quizás nadie lo ha expresado tan bien como Lothrop, quien escribió: *...una frontera cultural no es como una frontera política que puede ser claramente demarcada, sino más bien como el correr de dos colores que en las líneas de contacto se mezclan en una gran variedad de matices* (1926: 413). Segundo, mencionó la importancia de los contactos con los países adyacentes de América Central, y como en Lange y asociados (1992: Capítulo 8), hizo énfasis en el entendimiento del significado especial de esta área dentro del más amplio contexto de la Prehistoria del Nuevo Mundo. Cuando Norweb (1961) usó la expresión *... las provincias geográficas conocidas como la región Noroeste de Costa Rica y la región del Pacífico de Nicaragua...*, seguía el ejemplo de Lothrop (1926: 90), quien llamó lo que ahora es Gran Nicoya la *Región del Pacífico* y señaló:

Un examen de muestras [35 000 a 40 000 muestras de cerámica de colecciones privadas en América y Europa], indican que sólo un área arqueológica está abrazada por la Costa del Pacífico de Nicaragua, incluyendo las costas del lago y las laderas occidentales de las cordilleras, junto con la parte noroccidental de Costa Rica, incluyendo las costas del Golfo de Nicoya. Los principales habitantes eran varias tribus chorotegas. Pero la llamaremos el Area del Pacífico en vez de Chorotega, porque otras tribus moraban allí y porque los Chorotegas también vivieron en Honduras y México. El límite norte del Area del Pacífico fue trazado en la Bahía de Fonseca, el del sur en el Punto de Herradura en el lado sur del Golfo de Nicoya. El límite este sigue la cresta de las montañas entre los lagos de Nicaragua y el mar del Norte y se extiende de ahí a través de Costa Rica a la Punta Herradura en una línea que aún tiene que ser exactamente determinada.

La demarcación geográfica de Lothrop superó la información disponible, pero no está alejada de los límites que actualmente usamos. Asimismo, este autor (Lothrop 1966:182) sin

usar el término de Norweb, Gran Nicoya, en ese entonces recientemente desarrollado, continuó reconociendo la comunalidad entre el Pacífico de Costa Rica y el Pacífico de Nicaragua. Más tarde combinó las dos áreas bajo el enunciado *Costa Rica Noroccidental* y señaló: *Esta área incluye las tierras frente al Golfo de Nicoya, la península del mismo nombre, el llamado Istmo de Rivas y las islas adyacentes en Nicaragua.*

SECTORES DE GRAN NICOYA

La evolución del concepto Gran Nicoya, ha dado por supuesto que las colecciones culturales a lo largo de toda el área, tienen semejanzas globales. Con el desarrollo de una base de datos regional, la división de Gran Nicoya en el Sector Sur y Sector Norte fue propuesta por Lange (1984d) basada, a nivel general, en la diferenciación entre las cerámicas sumergidas en engobe blanco, el predominio de la obsidiana y los patrones de asentamiento no costeros en el sector norte (Pacífico Sur de Nicaragua), y cerámicas de engobe salmón, el predominio relativo del jade y por los asentamientos tanto costeros como interiores en el sur (Noroeste de Costa Rica).

La reevaluación de la información cerámica (Bishop, Lange y Lange, 1988; Lange, Bishop y Lange, 1990), el análisis de las muestras de obsidiana (Stross, Asaro y Michel, 1992) y un estudio preliminar del Pacífico de Nicaragua (Lange *et al.*, 1984; Lange *et al.*, 1992), han contribuido a fortalecer las diferenciaciones norte-sur.

En tanto Lothrop (1926) mencionaba grupos étnicos y lingüísticos, los estudios etnohistóricos y etnolingüísticos han pasado a jugar un papel más importante en la investigación de la Gran Nicoya (*cf.* Constenla, este volumen). Llama mucho la atención comparar las descripciones geográficas y aquellas basadas en la cerámica, con el mapa de distribución lingüística de Lothrop (1926:Fig. 2). Este mapa no muestra unidad alguna en lo que se refiere a la subárea Gran Nicoya propuesta; no hay grupos lingüísticos señalados al este del Lago de Nicaragua, pese a que probablemente fueron chibchas.

CONCEPTO GRAN NICOYA: EVALUACION CRONOLOGICA Y ESPACIAL

La homogeneidad ecológica es frecuentemente una característica importante en la demarcación de las subáreas arqueológicas y unidades histórico-culturales, y fue una variable dominante en la definición original de Norweb (1961: 3).

El clima de la región Noroeste de Costa Rica y Pacífico de Nicaragua está caracterizado por vientos invernales y monzones de verano. Estas estaciones de fuerte contraste húmedo y seco sostienen una vegetación de tipo sabana que caracteriza por el crecimiento de baja altura y por algunos bosques de árboles altos en áreas restringidas, como en muchas de las partes de la línea costera del Pacífico, donde los microclimas húmedos permiten una densa vegetación.

En la cita que sigue Norweb (1961:3) define más claramente los límites geográficos y ecológicos de Gran Nicoya:

Con los hechos anteriores en mente, estamos ahora en disposición de definir los límites geográficos de la región en cuestión. Los límites norte y sur son el Golfo de Fonseca y el Golfo de Nicoya respectivamente, los límites orientales están marcados, ante todo por la elevación de las montañas centrales de Nicaragua y la Cordillera Volcánica de Costa Rica, y secundariamente por el cambio a un clima de altura más templado con mayor precipitación y diferente flora, donde las montañas desaparecen en el Valle del Río San Juan y una foresta tropical en San Carlos sirve como límite.

Mi definición geográfica de Gran Nicoya es la que se muestra en la Figura 1, cuyo énfasis en las tierras bajas y secas del Pacífico de Costa Rica y Nicaragua incluye los límites orientales y noroccidentales de las siguientes masas de agua: el Golfo de Nicoya, en Costa Rica, y los lagos de Managua y Nicaragua, en Nicaragua. También incluye el interior del golfo y los lagos mencionados. En el sector sur, la interfase de agua y tierra con significativa evidencia de ocupación humana el predominio es de aguas saladas y, en el sector norte, de aguas dulces.

Diferentes autores han utilizado para Gran Nicoya, límites que poco difieren. No obstante, la Figura 1 es una buena aproximación general del consenso que ha prevalecido en las últimas tres décadas.

El hecho que se encuentren cerámicas de Gran Nicoya (y principalmente aquellos tipos del Período Sapoá) en Chontales, Nicaragua, Cordillera de Guanacaste, costa del Pacífico de Costa Rica, Isla del Caño, Valle Central y Vertiente Atlántica de Costa Rica, no implica la incorporación de estas áreas en la esfera geográfica-cultural de Gran Nicoya.

El aumento en la información arqueológica ha creado la falsa impresión de que podemos, o debemos trazar límites más precisos de la subárea. Algunos han olvidado que originalmente Gran Nicoya era un concepto flexible, dotado de un centro que también contribuyó y recibió influencias de todas las áreas que lo rodeaban. Estas influencias fueron, en primera instancia, de material cultural, pero también de un contenido intelectual. Sólo con un modelo más flexible podemos incorporar los diferentes grupos lingüísticos y la distribución de objetos que nosotros vemos ahora. Esto es también cierto para las designaciones de los sectores norte y sur, así como también para la designación del sur de Mesoamérica y Gran Nicoya.

ASPECTOS PERMANENTES

Como observó Norweb, *Lothrop (1926) proporcionó un cuerpo descriptivo básico para trabajo comparativo, pero hacían falta los estudios cronológicos y clasificatorios.*

La información de Norweb era a duras penas mejor y desde entonces hemos creado una falsa impresión sobre la unidad de Gran Nicoya, por la dependencia en la datación cruzada. Como Norweb escribió (1964:552):

Siguiendo el modelo de Coe para la parte noroccidental de Costa Rica, hemos tentativamente ordenado el material de cerámica en una cronología de cuatro períodos principales que, hasta que una fecha absoluta establezca un marco adecuado, estarán basadas en las formas características de la decoración cerámica. Desde el más cercano hasta el último, los períodos son: (1) el Período de las Zonas Bicromadas, (2) el Período Policromado Inicial, (3) el Período Medio Policromado y (4) el Último Período Policromado.

La aplicación de este esquema para ambos, el Pacífico de Nicaragua y la parte noroccidental de Costa Rica, está justificada por las similitudes generales de la secuencia de cerámica. Sin embargo, la evidencia acumulada demuestra que esta correlación está lejos de ser exacta; particularmente en lo que se relaciona al Último Período Policromado de algunas regiones del Pacífico de Nicaragua, donde a diferencia de la parte noroccidental de Costa Rica, sólo pequeñas variaciones tipológicas marcan la transición del Policromado Medio.

El uso de la datación cruzada, no sólo complicó las comparaciones del Último Período Policromado, como lo señaló Norweb (para lo cual existe actualmente más similitudes que diferencias), sino también, el uso del Período Decoración Linear de Baudez (1967) en Costa Rica y la ausencia del mismo en Nicaragua.

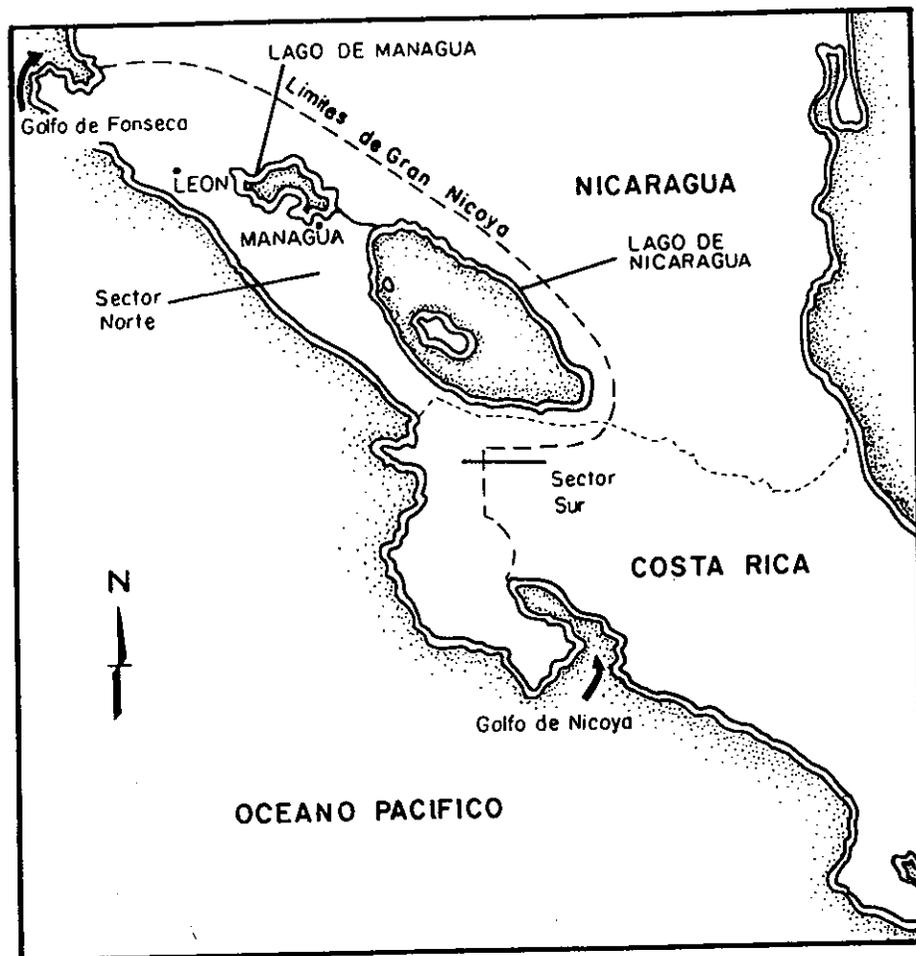


Fig. 1 Gran Nicoya, mostrando los sectores norte y sur, y los límites generales.

En los años 60 y 70 la cronología de los sitios de Gran Nicoya en Costa Rica no sólo estuvo plagada de dataciones cruzadas, sino también de arrolladoras comparaciones con Mesoamérica; como escribió Norweb (1961:24):

Coe fecha el Último Período Policromado de 1100 d.C., del final aproximado del Período Tolteca en Mesoamérica, a la Conquista Española... No existen comparaciones cercanas que puedan confirmar estas fechas... Se ha encontrado material histórico asociado con el Policromado Luna (...) indicando que toda o una parte de esta fase fue posterior a la Conquista.

Fonseca (1992:121) ha criticado el desarrollo de la secuencia cronológica para la parte sur de Gran Nicoya, señalando que:

En la región del Pacífico Norte se han encontrado restos en varios lugares; en el norte, el centro, el sur, en las zonas del interior y en la costa. Algunos autores que han trabajado en Guanacaste,

trataron de extrapolar en toda la región las primeras secuencias culturales que han sido determinadas. Se subestimaron las características locales de la secuencia establecida por Baudez para el Valle del Tempisque y, equivocadamente, se quisieron extrapolar las características del norte a las subregiones del sur y las tierras altas. Sin embargo, la información posterior parece demostrar que eso no fue lo mejor, pues el período de la semicultura fue un momento de la historia antigua en el que se percibió el surgimiento y la consolidación de características particulares de las sociedades en territorios relativamente circunscritos.

Fonseca ha malentendido, o nadie le ha aclarado, que las aplicaciones repetidas de las secuencias básicas de Coe y Baudez a las otras áreas del Sector Sur de Gran Nicoya, eran parte de un proceso sistemático para (1) comprobar la validez de las secuencias originales, y (2) para buscar diferencias histórico-culturales interpretativas, en situaciones en las cuales las secuencias son divergentes.

Mientras nosotros repetidamente confirmamos las secuencias básicas, han habido numerosos ajustes, algunos de los cuales incluyen, además, un cambio de las fechas finales del Período Medio Policromado de 1200 a 1350 d.C. (Bonilla *et al.*, 1990) y el reconocimiento de diferencias en la secuencia del Area Arenal-Tilarán (Hoopes, 1987b; Mueller, 1992). Estas aplicaciones de las secuencias originales han sido culturalmente interpretadas y no meramente mecánicas. Además, las numerosas excavaciones cercanas y no tan distantes al Valle del Tempisque y la costa del Pacífico de Guanacaste han ampliado la secuencia más allá de los límites cronológicos inicialmente establecidos por Baudez y Coe (1962).

Fonseca estableció (1992: 121), el inicio de una subárea arqueológica de Gran Nicoya en 500 a.C., que personalmente yo lo movería a 300 a.C., a menos que eventualmente exista evidencia de una presencia más temprana del tipo Rosales Esgrafiado en Zonas. Este punto de vista pareciera estar sustentado por Healy (1980: 313), quien escribió:

Tomando en cuenta otras cosas, la subárea arqueológica de Gran Nicoya parece haber sido una entidad cultural determinada desde alrededor de 350 a.C., o tal vez antes. Pese a que ciertos tipos particulares de cerámica está situados en porcentajes variables, y la presencia de un número considerable de tipos iguales en ambas regiones, sugiere un grado inusual de unidad cultural en tan temprana fecha.

INICIO DE LA ERA HISTORICA

Ningún sitio del período de contacto ha sido definitivamente ubicado o excavado en Gran Nicoya, y esto es una de las grandes faltas en nuestro conocimiento actual. La Era Prehistórica en Gran Nicoya, oficialmente terminó con el advenimiento de los españoles en 1522. El uso ocasional del año 1550 como la fecha final (*e.g.* Lange y Abel-Vidor, 1980: Fig.3) para el Último Período Policromado, fue la expresión de la expectativa por encontrar actividad indígena relativamente no fechada, lo que hasta el momento ha demostrado no ser el caso.

CONCLUSIONES

La Gran Nicoya fue una subárea con un centro cultural constituido, que existió por lo menos durante 2000 años. Hacia el norte descansa Mesoamérica y hacia el este y sur el Area Chibcha. Una larga serie de relaciones aparentemente no programadas y no estructuradas ocurrieron alrededor de este centro por más de un milenio.

El mejor modelo podría ser el murmullo proverbial de un estanque con el complicado factor de piedras lanzadas en repetidas ocasiones, la presencia de rocas y cepas en el estanque rompen la simetría de los círculos. El concepto Gran Nicoya tiene valor para organizar las futuras investigaciones, pero sólo si retomamos el modelo de Lothrop de "colores jaspeados".

NOTA

1. Las traducciones del inglés fueron realizadas en este artículo por F.W. Lange.