UNIVERSIDAD DE COSTA RICA ESCUELA DE ANTROPOLOGIA Y SOCIOLOGIA

UN ESTUDIO DE LA ARQUEOLOGIA DE LA CUENCA SUPERIOR Y MEDIA DEL RIO REVENTAZON

Tesis de Licenciatura presentada a la Escuela de Antropología y Sociología para optar al Grado de Licenciado en Antropología con Enfasis en Arqueología

MAUREEN SANCHEZ PEREIRA

TRIBUNAL EXAMINADOR

Ms. OSCAR FONSECA ZAMORA Director

> Lic. ANA CECTLIA ARIAS Q. Representante Escuela de Antropología y Sociología

Msc. CARLOS H. AGUILAR PIEDRA

Dra. EUGENIA LOPEZ CASAS Representante Decanato, Facultad de Ciencias Sociales

Dra. Mº. EUGENIA BOZZOLI DE WILLE

MAUREEN SANCHEZ PEREIRA Sustentante

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a la Sección de Arqueología, a sus Directores Arqueólogos Don Carlos Aguilar P. Oscar Fonseca Z. y Ana Cecilia -Arias Q., por su apoyo y estímulo constante.

AGRADECIMIENTOS

Deseo expresar mi cariño por su apoyo de siempre a mis padres, a José, Ana Victoria y Gina.

> De manera especial mi reconocimiento a las personas que me brindaron su colaboración en el desarrollo del presente trabajo.

Al Consejo Asesor M.S.C. Oscar Fonseca Z. (Director) M.S.C. Carlos Aguilar P. (Lector) Dra. María Eugenia Bozzoli de Wille (Lectora) Al Dr. Michael Snarskis. Lic. Ana Cecilia Arias.

A los colegas y compañeros: Floria Arrea Sergio Cháves

Al Arquitecto Jorge Sancho y Arnoldo Sánchez, por su labor fotográfica.

A Luis Guillermo Salazar y Ana L. - Castro quienes identificaron la materia prima de los instrumentos líti - cos.

A Eduardo Castillo y Olman Solfs por la elaboración de los mapas. ..

A Abel Araya y Carlos E. Valle por su labor mecanográfica, y a todas - aquellas personas que en alguna medida ayudaron durante la ejecución de este documento.

INDICE GENERAL

		PAGINA
Introducción		1
CAPITULO Î	# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	
	•	
Teoria y A	ntecedentes de Investigación	5
CAPITULO I	I	
	9	
Considerac	iones Metodológicas	21
2.1 Revis	ión Bibliográfica	21
2,2 Evalu	ación del Contexto Natural	22
	s en la literatura sobre el ambiente natural	23
2.3 Evalu	ación de la Evidencia Arqueológica	23
2.3.1	Los Sitios Arqueológicos	23
2.3.2	El modelo metodológico para el análisis	28
2.3.3	Conjuntos Funcionales	30
2.3.4	Restos orgánicos	36
CAPITULO I	II	
Descripció	n del Area de Estudio	4.3
A Local	izaci6n	43

		PAGINA
В,	Características físicas del área	44
	1. Geología	45
	2. Suelos	46
	2.1 Posibilidades de desarrollar cultivos en	
	áreas	47
	3. Topografía	49
	4. Clima	49

	5. Hidrología	52
	5.1 Explotación de recursos riparios y lacustres	
	(pesca y recolección riparia y lacustre)	54
C.	Vegetación	5 4
D.	Fauna	
	1. Cacería Terrestre	62
4.5	1.1 Cacería riverina y lacustre	62
	1.2 Cacería en los Valles	64
	1.3 Cacería en el Piedemonte y en lo alto de las	,,
**	montañas-	66
CAP	TULO IV	
Rest	Iltados del Análisis Lítico	68
CAPI	TULO V	
Conc	lusiones y Comentarios	106
D = 1	1 contract	122

PAGINA

APENDICES

Apéndice #1	
Descripción de los sitlos arqueológicos analizados	132
Apéndice #2	
Hoja de registro de los sitios y hoja sobre ambiente	
natural	256
Apéndice #3	
Descripción de las fotografías	264
Apéndice #4	
Mapas	304

INDICE DE CUADROS

		PAGIN
	Fig.	
CUAD	ORO #	-
		127
1.	Características de los sitios analizados	27
	Ubicación espacio-temporal de los 45 sitios arqueológicos reportados por Aguilar Piedra en la región de estudio (Ver mapa #3)	
2.	Lista de los asentamientos reportados en la Cuenca del Reventazón por diferentes autores	38
3.	Zonas de vida presentes en la región bajo estudio	50
		29
4.	Distribución porcentual de las Categorías de Artefactos y Conjuntos Líticos Funcionales según sitios	26
5.	Distribución Porcentual de los Conjuntos Funcionales por Fases Arqueológicas	105
	INDICE DE MAPAS	
* -		
MAPA	#	
		205
Deli	mitación de la región de Estudio	305
MAPA	#2	
. 9		306
Zonas	s de vida de la región bajo reconocimiento	300
MAPA	#3	
Ubic	ación espacial de los asentamientos analizados	307
MAPA	#4	
Ubica	ación espacial de los sitios que reportan restos florales	
en s	us colecciones, área Valle Central y Vertiente Atlántica	
-	•	308

INTRODUCCION

El tema de este proyecto de tesis ha surgido como resulta do de mi participación en el Programa de Estudios de la Sección de Arqueología de la Universidad de Costa Rica, actualmente - abocado a la reconstrucción de los procesos socioculturales - en el Valle Central y la Vertiente Atlántica Central del país.

El trabajo que he desarrollado en la región me ha permiti do adentrarme al conocimiento de sus particularidades determinando así el estado actual de la arqueología en la Vertiente Atlántica Central, la cual señaló como Cuenca del Río Reventazón.

Como punto fundamental de esta investigación he considera do prioritario evaluar la información sustantiva de la zona - en cuestión con ello, deseo presentar una propuesta de explicación -en la medida en que los datos extraídos de la revi - sión de las fuentes secundarias (trabajos de autores en el - área) lo permitan-.

La propuesta incluye una caracterización de los diferen tes tipos de sociedades prehispánicas que poblaron la Cuenca
del Río Reventazón, iniciando con las sociedades cazadoras y
recolectoras, posteriormente las sociedades productoras de alimentos o agroalfareras hasta grupos cuyas características
se pueden enmarcar dentro de una forma de organización social
conocida como el Cacicazgo.

Se ha querido plantear esta labor desde esa perspectiva por dos razones especiales, primero, consideramos que los tra bajos ejecutados en la zona han enfatizado el estudio de si tios aislados, careciendo de objetivos o perspectivas comu nes, el quehacer arqueológico se ha desarrollado en forma inde pendiente de acuerdo a los intereses propios de los investiga dores, todo ello ha limitado las posibilidades de un acerca miento explicativo de los procesos socioculturales ocurridos en la región. Como segundo punto a considerar, entendemos que la historia de nuestras sociedades a de comprenderse como un proceso continuo? el cual se ha nutrido de una serie de elementos distintos entre ellos, las sociedades prehispánicas, indohispánicas, etapas liberales y los estados actuales, por esta razón creemos que dividir la historia en fases o perío dos sin duda limita las posibilidades de explicar ese proceso general y continto. Esfuerzos recientes en esa dirección son los trabajos de Oscar Fonseca (1984, 1985a, y 1985b)

La primera parte de nuestra investigación se centrá en se nalar -hasta donde sea posible- mediante el uso de la informa ción primaria y secundaria, la ubicación espacial y cronológica de los asentamientos arqueológicos, en qué momento de su desarrollo sociocultural se hallaban y cómo resolvían la relación fundamental y primigesta del hombre o sea la relación - del hombre con su medio natural.

Derivado del último punto anotado y como segunda parte y

aporte original del trabajo, intentaremos contribuir al estudio del problema de la subsistencia de los grupos humanos en la Cuenca del Río Reventazón.

El tema de definir patrones o formas de subsistencia una inquietud que el Programa de Estudios de la Sección de Ar queología ha venido cubriendo paulatinamente; lejos estamos de poder establecer y este trabajo tampoco lo pretende, pa trones de explotación de recursos notable es la cusancía de datos sustantivos que interpretados nos guien a este tema. ahí el interés en contribuir a este tópico a través de un aná lisis de instrumentos de piedra a los cuales se les ha asigna do diferentes usos hipotéticos. Además sentimos un vacío los estudios diacrónicos de las colecciones líticas -hasta la fecha se han centrado los trabajos fundamentalmente en la cerámica como posible marcador cronológico- consideramos importante no rechazar de antemano la contribución del material lí tico en el establecimiento de cronologica culturales. Por es ta razón deseamos reconocer y describir la lítica dingréstica presente en nuestra muestra correspondiente a determinada so ciedad, aspecto sin duda importante de iniciar.

Aunque en el transcurso de la discusión anterior se des - prenden los objetivos de la investigación, es importante apun tarlos en forma explícita.

Objetivos

Definir conjuntos funcionales de artefactos líticos, en perspectiva diacrónica, con el deseo de contribuir al conocimiento de los modos específicos de adaptación al me dio natural, en perspectiva diacrónica, presentando posibles recursos utilizados por el hombre precolombino.

CAPITULO I TEORIA Y ANTECEDENTES DE INVESTIGACION

La discusión que a continuación desarrollaremos sobre el quehacer arqueológico en la zona, se ha organizado bajo los - modelos propuestos por Oscar Fonseca (1985) en su división de la historia de la Arqueología en Costa Rica.

Sobre la región de la Cuenca Superior y Media del Río Reventazón se ha llevado a cabo diversas publicaciones arqueoló gicas iniciadas desde el siglo pasado, algunas se ...definen por su naturaleza descriptiva (caracterización de las cultu ras precolombinas costarricenses), Alfaro (1894, 1935), Hartmann (1901), Skinner (1926), Lothrop (1926), Stone (1958, 1970, 1976,1977) Stirling (1969), Aguilar (1958, 1975 a, b.) y Ferrero (1975) 4 A pesar de la importancia que han tenido las investigaciones descriptivas en el proceso de consolida ción de nuestra disciplina, consideramos que la naturaleza de este estudio sobrepasa estas limitaciones. Algunos de los trabajos arriba señalados pueden ubicarse, según Fonseca (1984) dentro de los períodos iniciales, el de "Pioneros de la Arqueología Profesional", por ejemplo Hartmann (1901). 0 pertenecientes al período denominado del "Modelo Descriptivo Sincrónico", cuya etapa de desarrollocomprende de 1925 a 1960.

Particularmente nos interesa comentar lo acontecido duran te la década de 1960 hasta hoy en día. En el lapso de 1960

a 1975 los trabajos arqueológicos tienden hacia el establecimiento de secuencias y cronología culturales, reconstrucción histórico-cultural de una localidad o región, persiguiendo un objetivo en el quehacer arqueológico cual es la descripción de la forma de los artefactos; Fonseca considera que estos son elementos diagnósticos del "Modelo Descriptivo Diacróni co". Dentro de esta línea podemos destacar el trabajo de Car los Aguilar, un pionoro de la arqueología científica en nuestro país, su obra es prolífera comprendiendo estudios en casi toda la Nación (Catálogo de sitios, UCR) aunque concentra sus esfuerzos en el Valle Central. Entre sus principales gaportes se pueden citar la propuesta de una secuencia cerámica para el Valle Central (1976) y el estudio de algunos sitios importantes como Retes (1958), El Molino (1975a) y Guayabo (1972), ubicados en la región de nuestro interés; en ellos analiza la cerámica y otros rasgos con el propósito de aportar al conoci miento de la secuencia cultural del Valle Central.

Participando siempre con las caracteristicas de este mode lo pasamos a comentar el trabajo de William Kennedy (1968), cu ya investigación radicó principalmente en la obtención de datos para proponer una cronología regional del área del Reventazón; a la vez el autor realiza un estudio de patrones de asentamiento y distribución de los sitios dentro de sus respectivas unidades ambientales. La investigación marcó sin du da el inicio de los trabajos sobre patrones de asentamiento, campo que no se volvería a retomar hasta una década después.

Los objetivos centrales de Kennedy (1968) eran primero: hallar una correlación entre la densidad poblacional actual y
los patrones de asentamento precolombinos, segundo: relacio nar los diferentes conjuntos de material cultural con las diferentes zonas ecológicas, relación que podría atribuirse a distintas adaptaciones en cada unidad ambiental.

Con la información arqueológica-ecológica que Obtiene, Kennedy plantea una reconstrucción del desarrollo de los even
tos socioculturales ocurridos en el Valle del Reventazón, pun
to que consideramos no logra exponer en forma satisfactoria,dadas las siguientes limitaciones: se siente la carencia de
un reconocimiento representativo en el área, por facilidad lo
gística el autor ubica los asentamientos arqueológicos gene ralmente a lo largo de los caminos vecinales, de ahí que la "muestra" de sitios arqueológicos no se podría adecuar a los
requerimientos de los objetivos del trabajo. Por otro lado la revisión del medio natural no representa un amplio y detallado estudio de las características físicas y biológicas de
la región.

Su aporte sobre formas de subsistencia y explotación de recursos se ve limitado a un breve comentario de las posibles - actividades que los antiguos pobladores del Reventazón mantuvieron conelfin de obtener los recursos necesarios para su sobrevivencia. A pesar de lo anterior cabe señalar que el au - tor reconoce la importancia de la relación hombre naturaleza.

Para efectos del desarrollo adecuado de nuestra investiga ción interesa destacar los trabajos que comprenden la temática del estudio o análisis del material lítico; Kennedy cuenta con un artículo sobre los instrumentos de piedra del sitio Monte - Cristo, describiendo brevemente algunos de los artefactos de piedra lasqueada, picada y pulida, Kennedy (1978).

Dentro de esta tendencia, Michael Snarskis (1978) propone una secuencia para la Vertiente Atlantica Central, ampliando lo ya expuesto por Carlos Aguillar y William Kennedy.

En 10 que a estudios sobre el material lítico se refiere, tenemos el trabajo de Snarskis (1977) más detallado que el de Kennedy, Snarskis propone que el sitio arqueológico Guardiria, sitio multicomponente, pertenece a una ocupación paleoindia, - aproximadamente entre 7000 u 8000 años a.C. Localiza puntas - acanaladas al estilo Clovis, punta la Cola de Pez y raspadores similares a los hallados en sitios paleoindio de América, una industria de instrumentos bifaciales compuesta entre otros materiales por el sílice. Su trabajo es un avance importante no solo por la naturaleza de lo reportado sino porque utiliza ele mentos diagnósticos para establecer categorías basándose en el patrón de desgaste, la forma y la materia prima.

Notamos como desde 1975 hasta la fecha se da una varia - ción en el modelo anteriormente señalado, hecho que obedece - al cambio en los objetivos del trabajo arqueológico. Fonseca

(1985b) denomina a este período "Hacia un Modelo Explicativo - Diacrónico", aquí la preocupación fundamental no radica solo en rescatar y describir materiales culturales, sino que se - orienta hacia la explicación de estos materiales dentro de su contexto sociocultural.

Michael Snarskis, quien ha continuado trabajando en la zo
na refinando y ampliando sus ideas, presenta en 1984 un artí
culo en donde revisa la Arqueología de la América Central (de
Nicaragua hasta Panamá) enfatizando la zona atlántica de Centroamérica, relaciona los patrones de cambio de las distintas
adaptaciones humanas af medio natural y como estos se ven reflejados en el récord arqueológico. Para ello divide la se cuencia de evolución en seis períodos cronológicos, sugiríendo
los nombres de fases y complejos, la secuencia comprende desde el Período Paleoíndio (?-8.000 a.C.), evidencia de los pri
meros pobladores; hasta el último período (1.000-1.550 d.C.),
en donde discute elementos característicos del momento como lá guerra o la estratificación social.

Otras investigaciones que se enmarcarían dentro del "Mode lo Explicativo Diacrónico" serían: El Programa de Estudios de la Sección de Arqueología, U.C.R., anteriormente limitado a - la Región de Guayabo en donde se logra mantener el estudio - constante de este sitio, posteriormentese incluye una zona geográfica de 200 Km2 de extensión, permitiendo así la introducción de métodos y técnicas apropiadas a estudios regionales.

Su objetivo fundamental es la reconstrucción y explicación de los procesos socioculturales de dicha región.

El programa comprende una serie de proyectos de investiga ción, coordinados con disciplinas como la biología, ingenie ría hidráulica, física nuclear, etc., donde se articulan con diversos campos concernientes a la labor arqueológica, Fonseca y Hurcado de Mendoza (1984).

Las contribuciones que este Programa de Estudios ha brindado son numerosas, podemos señalar entre las más importantes
la investigación del sitio Guayabo, considerando la función de
los diferentes complejos arquitectónicos Fonseca (1979, 1981
1983) y l'a puesta en práctica de proyectos regionales, derivando así un mayor conocimiento en cuanto al estudio del cambio social.

Conviene señálar un artículo que expone una serie de da tos sustantivos obtenidos en diferentes sitios arqueológicos
del Vallo Central y los sitios Pipis y Guayabo ambos de la Vertiente Atlántica, su autor, Hurtado de Mendoza (1984) apli
ca algunas consideraciones estadísticas como el grosor, ancho
y largo de ciertos instrumentos con el deseo de ubicar cronológicamente los materiales líticos, establece hipotéticamente
tipos de artefactos en base a su posible función y su forma.
Los resultados que logra, dado el carácter pionero y parcial
de su trabajo, merecen considerarse en nuestra investigación,
con el deseo de poder juzgar con mayor certeza la importancia

del mismo.

Findlow, Snarskis y Martín (1979) orientan su investiga - ción a la aplicación de un método de análisis denominado zo - nas de explotación site catchment, en algunos sitios arqueológicos del Atlántico. El propósito de la investigación era el de caracterizar cada período cultural de acuerdo al tipo de - aprovechamiento de tierras y observar un cambio diacrónico en las prácticas de utilización del suelo, para ampliar sus conclusiones introducen algunas ideas originales, no obtenidas a través de la evidencia directa. El estudio presenta una contribución significativa en la temática de la subsistencia y las formas de explotación de recursos, a pesar de ello conviene ampliar la muestra de sitios arqueológicos y presentar información directa (obtenida en excavación arqueológica) para corroborar y aportar más conocimiento en este sentido.

En los últimos cinco años las investigaciones se perfilan hacía diversos temas. entre ellos, la arquitectura y las áreas de actividad doméstica y ceremonial en el sitio La Cabaña, - Snarskis y Herra (1980) la interpretación contextual de los petroglíficos en el sitio Guayabo Fonseca y Acuña (1986), - el estudio de la cerámica con el propósito de resolver aspectos relacionados con patrones de asentamiento, Hurtado y - Arias (1986), la interpretación sociocultural del sitio Guayabo, con perspectiva regional Fonseca (1983) y Fonseca Hurtado de Mendoza (1984).

Actualmente se realizan estudios de material lítico, para la región en cuestión, tenemos los trabajos de Michael Snarskis ya comentados y Víctor Acuña, estudiante de licenciatura, quien - dirige su proyecto de tesis al análisis de instrumentos líti - cos, principalmente durante las etapas tempranas, precerámicas.

Más recientemente percibimos una preocupación dirigida a la explicación concreta de diferentes fenómenos da nucetra historia antigua, utilizando para ello una nueva opción teóri co-metodológica en la Arqueología de Costa Rica, el Materialis mo Histórico, hecho que se traduce no solo en respuestas específicas en el campo arqueológico, Fonseca (1985 a.), la puesta en práctica de proyectos a comunidades rurales actua les en donde se pretende bajo esta opción y con la colaboración de antropólogos sociales, rescatar elementos de nuestra sociedad cuyas raíces se hallan en las sociedades precolombinas, es tudio a cargo de personal del Departamento de Antropología de la Universidad de Costa Rica, (Centro de Investigación y Capacitación para un Desarrollo Agrario Alternativo, CICDAA, y sus proyectos de extensión docente y acción social, Estrategias de Desarrolló Agroindustrial para Comunidades Campesinas del Va -11e Oriental y Asociación Campesina TEPROCA-Cot).

Como se desprende de los antecedentes comentados, existe un número considerable de aportes a la arqueología del área

en cuestión, los que tienen una trayectoria ascendente en calidad por cuanto se observa una mayor claridad en la definición del objeto de estudio y en la estrategia de investiga ción. La mayor parte de estas investigaciones se pueden en marcar en el paradigma Histórico Cultural (modelo en el cual el objetivo radica principalmente, en el establecimiento de se cuencias y áreas culturales). No es hasta 1979 que se dan las primeras influencias del paradigma Procesal-Cultural (modelo en el cual el objetivo radica, principalmente, en la explicación del proceso de cambio sociocultural), los investigadores introducen así el interés por la obtención de nuevas áreas de información (como el estudio de patrones de asentamiento o pa trones de subsistencia) estos temas, lógicamente, responden al nuevo enfoque teórico (Procesal-Cultural) que trata de escaparse de su naturaleza descriptiva para buscar obtener un carácter explicativo, ojetivo que no se lograría sin recopilar nuevas y diferentes fuentes de información. Comentaremos estos antecedentes desde la teoría que domina en ellos.

El paradigma Histórico-Cultural visualiza la cultura a través de un enfoque normativo comprendiéndola como un conjun
to de ideas, costumbres o rasgos los cuales tienen la facilidad de ser ordenados para su posterior comparación, la cultura vista desde esta perspectiva será compartida y acumulativa,
surgen en este momento una serie de conceptos de gran utili dad como los de área cultural, fase, período u horizonte,
Willy y Phillips (1958).

Consecuente con su enfoque de la cultura se ve favorecida la utilización del método inductivo a partir del conocimiento de la información sustantiva extraída en la investigación, se proponen hipótesis las cuales equivalen a "explicaciones".

En la región bajo estudio vemos que los autores que trabajan bajo esta opción teórica se preocupan de buscar el dato - arqueológico, su división y la ubicación en el espacio y el - tiempo.

Consideramos importante el esfuerzo de proponer secuen cias culturales y delimitar áreas culturales puesto que el primer paso a realizar en una zona no explorada es la ubica ción cronológica y espacial de los datos sustantivos.

estudio de sitios arqueológicos sin perspectiva regional, ele mento que obstaculiza la oportunidad de analizar y relacionar un número importante de sitios arqueológicos de distintas características con el entorno natural de la región, estable ciendo formas de adaptación de la sociedad tanto al medio fisico como cultural.

Paulatinamente las investigaciones fueron abandonando el carácter insistente de la propuesta de cronologías y divisiones espaciales para encaminar los estudios dentro de un paradigma diferente, el Procesal-Cultural; a continuación analiza
remos las características de esta nueva opción teórico-metodo
lógica puesto que esta investigación se ubica dentro de una -

de sus lineas.

Durante la década de los años sesenta se establece en América un movimiento encaminado a resolver los problemas teóricos y metodológicos que fueron surgiendo dentro del paradigma anterior, se le conoce como "Nueva Arqueología", "Arqueología Procesal" o "Arqueología Explícitamente Científica".

Esta tendencia si bien es cierto en sus primeros momentos surgió como una corriente monolítica hoy en día se observan un buen número de tendencias, algunas disímiles entre sí, sobre - este particular ver a Gándara (1982).

Este nuevo modelo propone alternativas para solventar la incidencia del estudio de sitios aislados, surgiendo la correlación entre diferentes asentamientos y disminuyendo el énfasis en la aplicación de las técnicas de recuperación de datos y el análisis de éstos, Bate (1982).

Los arqueólogos procesuales se crientan dentro del necevo lucionismo manteniendo una posición idealista siempre. El - necevolucionismo es una corriente antropológica cuya raíz se localiza en eltrabajo de Charles Darwin (Origen de las Espe - cies), sus seguidores establecen una serie de etapas evolutivas usando para ello la noción de evolución general y específica -concepto que los aleja de los evolucionistas tempranos como Tylor y Morgan - Orlove (1980).

Representantes de esta corriente son Elman Service quien introduce las definiciones de las etapas de desarrollo de - las sociedades, Karl Polanyi quien aporta algunas ideas como la reciprocidad, redistribución y comercio.

En los estudios arqueológicos los temas que se introducen versan sobre el origen de la agricultura, el surgimiento del estado, los esquemas evolutivos se amplian (bandas, tribus, cacicazgos o jefaturas, estados, entre otros) tópicos tratados por Marshall Sahlins, Elman Service y recientemente por William Sanders, Orlove (1980)

El neoevolucionismo y de hecho la Arqueología Procesual tiende a seguir las líneas de la ecología biológica, concep tos como el de ecosistema, sucesión y clímax antes aplicados al desarrollo de las especies vegetales, se aplican ahora a
la cultura. La relación entre los biólogos ecologicistas y
las procesualistas es muy estrecha, recurren a la teoría gene
ral de sistemas y a la ecología, las poblaciones humanas se objetivizan en función de los ecosistemas visto como algo relativamente integrado, Jochin (1980).

Lewis Binford principal exponente de la llamada "Nueva Ar queología" propuso el uso del método hipotético deductivo: el Paradigma Histórico Cultural dada sus particularidades parte al definir la forma o la función de los grupos estudiados, - del método inductivo (presentación de propuestas explicativas a partir de los datos sustantivos). En contraposición a esa -

tendencia los procesualistas sugieren la introducción de esas propuestas explicativas vistas a manera de hipótesis, como - premisas generales de la investigación las que han de ser eva luadas a tavés de la información sustantiva.

En Costa Rica se sienten los efectos de este movimiento - durante las décadas del sesenta y ochenta, autores como - Snarskis (1984), Findlow y otros (1979), Fonseca (1981) y Hurtado de Mendoza (1983) enmarcan sus estudios siguiendo este - enfoque. Aunque algunos de ellos han criticado la denominada "Nueva Arqueología" y sus repercusiones en nuestro país, centrando su interés en la búsqueda de una arqueología con un sentido o carácter de ciencia social, Fonseca (1984, 1985a), as pecto que trataremos posteriormente.

Conviene resaltar lo que la "Nueva Arqueología" entiende "por explicación, ésta ha de hacerse en términos de procesos y no particularísticamente, se buscan las explicaciones proce - males, para ello as necesario abandonar el concepto de cultura tradicional como una lista de rasgos, normas, tradiciones, etc. El concepto de cultura bajo este modelo se verá enmarca do dentro de una concepción sistémica, el hombre adaptado a su ambiente total, tanto físico como social. Gándara (1982)

"un sistema adaptativo extrasomático que se emplea en la integración de una sociedad, - con su medio flatural y con otros sistemas - socioculturales". Binford, 1965: 205.

Nos sentimos más identificados con este último paradigma, sobre todo en lo relativoal papel que se le asigna a la ecolo gía. La naturaleza de esta investigación, en cuanto al tópico de la subsistencia y explotación de recursos, consideramos debe de ser analizado partiendo de la relación del hombre con su medio natural (relación primigesta). Concordamos con otros colegas en que uno de los factores más importantes y que ha influenciado a las poblaciones precolombinas es obviamente el medio y sus efectos sobre la distribución espacial y estacional de recuros bióticos, la distribución de los asentamien tos humanos fue en gran parte determinada por la localización de recursos específicos, la correlación entre los sitios de habitación y estos recursos nos podría proporcionar elementos esenciales para comprender aspectos de nuestro interés cua les son la subsistencia, la organización de los grupos humanos en el espacio y principalmente en la determinación de las relaciones hombre tierra.

El estudio de la relación entre al hombre y su medio natural na la sido ampliamente evaluado y considerado por diferentes posiciones teóricas, creemos que la ecología cultural o antro pología ecológica analiza de mejor manera este problema, en eglobando de manera real la cultura material de las poblacio en nes humanas y su organización social con el medio natural en que la sociedad se desenvuelve, Ortowe (1980).

Como señalamos en la introducción de este trabajo el tema de la subsistencia y las formas de explotación de recursos se ha convertido recientemente en un tema fundamental para la - Sección de Arqueología de la Universidad de Costa Rica. Deseamos contribuir, en una forma sistemática y rigurosa, a esta labor pionera de investigación. Bases sólidas en el tema que nos ocupa permitirán aumentar las posibilidades de explicar el proceso socio-cultural en la región.

Comentábamos también la existencia, en fechas muy recien tes de la "introducción" de una nueva opción consecuente con
el Materialismo Histórico, la cual se contrapone desde sus ba
ses epistemológicas con el Procesualismo. A través de una posición materialista, autores como Róger Bartra (1975). Luis F
Bate (1977), Lumbreras (1974), Mario Sanoja e Iraida Vargas (1974), entre muchos otros, participan dentro de la mis
ma buscando desde una teoría materialista de la historia la posibilidad de estudiar e interpretar nuectra historia preco
tombina -elemento integrador de nuestra identidad nacional-.

Para ello los autores parten de una serie de conceptos un<u>i</u> versales planteados en el Materialismo Histórico el de Formación Económico Social, Modo de Vida y Cultura. Dentro de esta línea a la cual debemos de reconocer una naciente inclinación, observamos un esfuerzo especial realizado por un grupo de arqueólogos latinoamericanos en los problemas de Arqueología del Caribe, Fonseca (1984, editor). Actualmente la Arqueología como

CONSIDERACIONES METODOLOGICAS

En este capítulo discutiremos los elementos metodológicos concernientes a los propósitos de esta investigación. Iniciaremos la discusión con lo que consideramos el tema central, - cual es la necesidad de contar con una síntesis de la arqueología de la zona. Para la consecución de la misma se hizo indispensable la revisión de la literatura arqueológica publicada - sobre la región en cuestión; mientras que el segundo aspecto, - la identificación y descripción de instrumentos líticos diag - nósticos de cada fase y el establecimiento de conjuntos funcionales de artefactos de piedra requirió el uso de una metodología más compleja.

La investigación se inició siguiendo los pasos que a continuación se describirán en forma suscinta.

- 2.1 Revisión biblicgráfica
- 2.2 Evaluación del contexto natural
- 2.3 Evaluación de la evidencia arqueológica

2.1 REVISION BIBLIOGRAFICA

Esta taréa se llevó a cabo como un examen crítico de toda la información recopilada por los diferentes autores. Luego - del análisis exhaustivo de los documentos dividimos la informa ción de acuerdo al tipo de interpretación, descriptiva, -

Ciencia Social (nombre con el que se le identifica se halla - en un proceso constante de discusión y definición, la intro - ducción dentro de la Arqueología del país de trabajos bajo - esa perspectiva (Fonseca, 1984, 1985a) generará sin duda interesantes polémicas.

funcional o explicativa. En el Capítulo I "Antecedentes de Investigación", señalamos con detenimiento el trabajo de los autores que han dado un aporte significativo al conocimiento
de la arqueología de la región.

Se consultaron también aquellos estudios, que aunque realizados fuera delámbito de nuestro país, podrían aportar algunos elementos comparativos o ampliar los resultados obtenidos en este proyecto de tesis, por ejemplo, Bird y Cooke (1974), Cooke (1976 1979, 1981), Drolet (1980) y Linares y Ranere (1980).

2.2 EVALUACION DEL CONTEXTO NATURAL:

La elaboración del punto sobre patrones de subsistencia y formas de explotación de recursos conlleva en sí una evalua ción de la dinámica sociocultural y del medio natural en que se ha desarrollado.

Estimamos de primera intención, la información existente cobre el desarrollo sociocultural de la Cuenca del Reventa - zón, posteriormente y como segunda intención tratamos la composición del medio natural en términos de la distribución y estacionalidad de plantas y animales autóctonos, la evalua - ción delcontexto natural se ha tratado de enfocar en función de obtener los diferentes recursos que la región puede ofre - cer actualmente, de esta forma y ante la escasez de informa - ción directa, señalar hipotéticamente los recursos que pudieron escoger los antiguos pobladores precolombinos. La información que se ha utilizado para conocer y evaluar el medio -

natural desde esta perspectiva ha sido recopilada de la si - guiente forma:

2.2.1 Datos en la literatura sobre el ambiente natural:

Para la ejecución de esta labor se contó con la colabora ción de los directores del Proyecto de Trabajo Comunal Univer sitario en Guayabo de Turrialba, gracias a la participación - de estudiantes de biología quienes durante las temporadas de campo 1982-1983 lograron obtener una serie de datos sustantivos sobre el área en cuestión, éstos se dividieron en las siguientes áreas: flora, fauna y uso de la tierra, parte de estos resultados se exponen a lo largo de la investigación, para más detalles ver Acuña et. al. (1983), Fonseca y Vargas - (1984) y Benedetto (1985).

Como parte de esta labor, se vio la necesidad de selec - cionar algunas zonas de la Cuenca del Reventazón con el obje to de verificar en el campo florístico y faunístico, por ejem plo la zona de Guayabo de Turrialba y Bonilla Abajo fueron dos de las áreas sometidas a reconocimiento, ambas se ubican dentro de la zona de vida Bosque Pluvial Premontano, Acuña et. al. (1983).

2.3 EVALUACION DE LA EVIDENCIA ARQUEOLOGICA

2.3.1 Los sitios arqueológicos:

Al elegir el material a analizar hemos tenído pre sente que los objetos aislados sean de cerámica o lítica no permiten alcanzar los objetivos que nos hemos trazado, por ello consideramos como unidad de la muestra al sitio arqueológico - definido como aquella zona en donde se localizan restos mate - riales dejados por los grupos humanos. El sitio por lo tanto es más complejo contemplando rasgos arquitectónicos, cerámica, lítica y ecofactos.

Al seleccionar al sitio arqueológico como unidad de análi sis debemos referirnos brevemente a las peculiaridades de la investigación en la zona, a pesar delinterés demostrado por mu chos autores: Hartmann (1901), Kennedy (1968), Aguilar (1958, 1972,1975a, 1976), Snarskis (1978), y para la década del 80, referirse al Programa de Estudios en Guayabo e investigaciones diversas del Museo Nacional de Costa Rica; observamos la ausen cia de una continuidad en los objetivos de las investigaciones de ahí que el número de sitios reportados no son el resultado de una prospección sistemática del área total, ni existe una representatividad de ciertos sectores, por ejemplo, pisos altitudinales, zonas de vida, entre otras variables a contemplar, limitaciones que el Programa de Estudios en Guayabo ha tratado de corregir, Fonseca (1983). Como el lector podrá apreciar al final de este capítulo, cuadro #2, la lista de asentamientos reportados es amplia, especialmente para las zonas de mayor po blación actualmente, tal es el caso de los alrededores de Cartago, Turrialba, drenaje del Reventazón y las zonas aledañas al Volcán Irazú. Este hecho puede ser explicado por la presen cia de ciertas facilidades como vías de acceso (carreteras o

caminos vecinales, la topografía del Reventazón en ciertos - sectores, o el tipo de cultivo desarrollado en algunas local<u>i</u> dades, por ejemplo la caña y el café en Turrialba.

Decidimos escoger para realizar nuestro análisis única—
mente los sitios arqueológicos registrados y catalogados por
el Laboratorio de Arqueología, durante el período que el Arq.
Carlos Aguilar Piedra desempeñó funciones de Director del La
horatorio. Las intenciones que nos movieron a ello se criginaron en la participación que hemos tenido en el Programa de
Estudios de la Sección de Arqueología. De esta manera consideramos importante estudiar estos materiales que fueron recu
perados hace muchos años, algunos datan de 1959, y cuyos si tios, en su mayoría ya han sido destruidos. Por último contá
bamos con un respaldo cronológico para la mayor parte de los
asentamentos que se ubican en la zona de nuestro interés, —
"Arias y Chaves (1985)

Aguilar Piedra reporta para la Cuenca del Reventazón 4† sitios arqueológicos (ver cuadro #2 y Mapa #3), una vez iden tificados los sitios nos dimos a la tarea de evaluar los siguientes argumentos y así sometimos la cantidad de sitios arriba indicada a un nuevo muestreo.

Conocíamos de antemano la forma como fueron excavados d \underline{i} chos sitios (Arias y Chaves 1985), cada asentamiento presenta una recolección superficial de material cultural además de e \underline{x} cavaciones controladas mediante el uso de calas

estratigráficas practicadas para determinar la cronología o - la extensión del sitio.

De esta manera le dimos preferencia a los materiales de sitios provenientes en primer término de contextos unicompo - nentes, para efectos de comparación utilizamos los sitios con estratigrafía perceptible (sitios multicomponentes) y en último lugar ubicamos a aquéllos sitios en donde el material lítico se obtuvo de la recolección en superficie.

La información sobre la ubicación, las características - culturales y naturales de los sitios estudiados se registró - en un catálogo de sitios diseñado para ese efecto. (ver apéndice #2).,

Luego de ubicar los asentamientos apropiados en base a los puntos arriba comentados, consideramos importante precisar hasta donde fuvera posible las características de cada sitio, su ubicación espacio-temporal, la técnica de recolección
del material. presencia de rasgos culturales. restos orgánicos y arcefactos, enfatizando, dada la naturaleza de esta investigación, en el material lítico. El carácter del asentamiento (enterramiento, habitación, etc.) (ver cuadro #1) se plantea en términos hipotéticos, para ello recurrimos a las fuentes primarias. Información sobre croquis, mapas del sitio
se encuentra en los diarios de campo del autor, para los efec
tos de nuestro trabajo decidimos no reproducirlos, pues este
trabajo no es un reconocimiento ni una prospección, basándose en sitios localizadas y trabajados por Aguilar Piedra.

CUADRO #1

CAFACTERISTICAS DE LOS SITIOS ANALIZADOS

ABITACTON	ENTERRAMIENTO	£"	PETROGLIFOS	SIN DEFINIR	21	
	El Molino			Ramirez		
N		34"		Córdo ba		
	El Descanso			Cruz		
				Hormiguero		
	Quircot			Alto de El Cardal		
				San Jorge		
	Tatiscu			Corrocí		
				López		
	Alvarado			La Viuda		
		-		Aurora		
				Río Chiquito		
				Retes		
			11.	Lechería Los Molina		
				Ajenjal		
				Cedros		
				Calderón	40	
				Guarco Viejo		
				El Berral		
				Valldeperas		
	7			Páez		
	No.			Chumazara		
50				Oliuliazara		

Como se mencionó anteriormente, para el control, cronológico se utilizó el trabajo de Arias y Chaves (1985), cuando no poseíamos ninguna referencia de ellos, la Lic. Ana Cecilia Arias y el — Dr. Michael Snarskis colaboraron identificando el material cerámico de aquellos sitios que carecían de la respectiva ubicación estos son: Ramírez (UCR-7) Cruz (UCR-26), Hormiguero — (UCR-38) San Jorge (UCR-48) Corrocí (UCR-50), La Viuda (UCR-85) Río Chiquito (UCR-105) Ajenjal (UCR-122), Calderón (UCR-130) — Páez (UCR-170), Chumazara (UCR-172) y Quircot (UCR-180). De esta manera todos los sitios de la Cuenca del Reventazón, re — portados por Aguilar Piedra poseen información espacio-tempo — ral, como puede verse en el Apéndice #2, Aguilar no ubicó ningún asentamiento anterior a las fases Barva o La Montaña.

2.3.2 El Modelo Metodológico para el análisis lítico:

Discutiremos ahora el punto referente a la lítica (de particular im portancia en mi trabajo). El deseo es el de realizar un análisis funcio nal de los instrumentos de piedra, para ello nos basamos en un modelo comparativo elaborado a partir de los resultados generados en Panamá, (se toman estas deducciones, por tratarse de una región cercana a la nuestra), ahí se han desarrollado varíos trabajos en el campo de los conjuntos o "en
samblajes" funcionales líticos, Bird y Cooke (1974), Ranere (1975), Drolet
(1980 a,b) y Linares y Ranere (1980). Estos investigadores han ejecutado
avances en análisis tecnológicos y funcionales de conjuntos de instrumen tos de piedra, particularmente experimentos replicativos y análisis de patrones de desgaste, con los que han contribuido a la búsqueda de
información acerca de sistemas culturales extintos. Los

pasos que estos autores han seguido en este análisis son los siguientes:

- a. Los instrumentos son agrupados en clases basadas en el método final de manufactura (piedra pulida, picada y lasqueada).
- b. Los artefactos son divididos en categorías funcionales hipotéticas ejemplo, instrumentos hachoides (celts).
- c. A su vez esas categorías fueron subdivididas en tipos basados en los atributos formales ejemplo, tipo A, instrumento hachoide en forma de guisante, tipo B, instrumento hachoide con lado recto.

Durante el proceso de análisis se elaboraron instrumentos similares a las piezas arqueológicas, posteriormente se utilizaron con el propósito de comparar y establecer en un microscopio estereoscópico (6 x 50) los patrones de huellas de desgaste. Estos experimentos adicionales en la tecnolo - gía lítica se realizaron para identificar también las técnicas de trabajo en piedra conocidas por los antiguos habitantes del Valle del Río Chiriquí (Panamá).

Luego de este mínucioso análisis los investigadores pudieron reconocer clases de conjuntos líticos asociados a funciones específicas como son los:

- Conjunto funcional dedicado al trabajo en piedra.
- Conjunto funcional para desarrollar el trabajo en madera.
- Conjunto funconal para el procesamiento de plantas.
- Conjunto funcional dedicado a la pesca. (Linares y Ranere 1980).

Estos conjuntos funcionales de piedra definidos por es tos autores, luego de analizar cuidadosamente el material y añadir información arqueológica directa producto de diversas
excavaciones, han sido utilizados por nosotros, en la forma
de un modelo comparativo.

No se excluyeron como datos de referencia los trabajos - sobre lítica costarricense, éstos aunque descriptivos nos dan la oportunidad de conocer un poco acerca de la diversidad lítica presente y de algunos aspectos funcionales, por ejemplo, Mason (1945), Snarskis (1977, 1978), Kennedy (1978) y Hurtado de Mendoza (1981).

2.3.3 Conjuntos funcionales

Los conjuntos funcionales de instrumentos de piedra se podrían definir como un grupo de artefactos que dada su fun - ción hipotética es posible agruparlos dentro de una categoría funcional específica, establecida en base a su forma, huellas de uso o desgaste y materia prima.

De los conjuntos definidos por Linares y Ranere (1980) - hemos modificado y aumentado el número, en vista de la -

aparición de nuevos materiales, por ejemplo de carácter social o ideológico o la ausencia de instrumentos dedicados a la pesca, categoría que Linares y Ranere señalan en sus muestras y que nosotros no logramos identificar.

De esta forma proponemos los siguientes conjuntos líticos funcionales hipotéticos:

- 1. C.L.F. Trabajo en Piedra:
- 2. C.L.F. Trabajo en Madera:
- 3. C.L.F.Procesamiento de Plantas:
- 4. C.L.F. Cacería:
- 5. C.L.F.de Carácter Social o ideológico (importancia religio sa y social):
- 6. C.L.F. Para la Defensa:
- 7. C.L.F.Miscelaneo:

Para llegar a plantear la función hipotética del instrumento recurrimos a una serie de pasos, los cuales conviene aclarar

- I. Se numeraron las piezas de piedra de cada sitio, separando los artefactos de los objetos que no lo eran.
- II. El material se dividió en categorías muy amplias, piedra picada, piedra pulida y piedra lasqueada, esto con el fin de realizar una observación general de los rasgos que más

adelante nos interesaba profundizar, cuales eran la forma y la determinación, si existían, de huellas de desgas
te, por otro lado se iban perfilando los diferente conjun
tos funcionales.

- III. La identificación de la materia prima, labor que fue realizada por estudiantes avanzados de geología, nos permitió conocer el tipo de material de cada sitio arqueológico consiguiendo datas interesantes sobre el grado de dureza -tópico indispensable para colaborar en la determinación de la función de los instrumentos, ejemplo artefactos hachoides, metates o ciertos raspadores- y ubicando materia prima foránea respecto al asentameinto o a la región.
- IV. Dedicamos nuestra mayor atención a realizar medidas en todos los artefactos completos así como en aquellos que
 presentaban casi la totalidad de su contorno. Nos interesaba medir el ancho, largo y el grosor máximo de la pieza, con la tinalidad de observar cambios en la forma
 y por ende en el grado de tecnología empleada en los di
 ferentes niveles de integración sociopolítica. La infor
 mación obtenida se fue ordenando en los siguientes cua dros:

Medidas de Instrumentos: Piedra Pulida. Datos resumidos en los cuadros de descripción de lítica de cada sitio.

No. de	Largo	Ancho	Espesor	Espesor	Materia
Catálogo		* :	Minimo	Máximo	Prima

Medidas de Instrumentos: Piedra Lasqueada. Datos resumidos en los cua - dros de descripción de la lítica de cada sitio.

No. de Catálogo	Largo	Ancho	Espesor Minimo	Angulo del lomo	* *	Materia prima

Nota: todas las medidas se tomaron en milímetros, menos el ángulo del bo \underline{r} de trabajado y el ángulo del lomo

SITIO	 4.	CATEGORIA DEL	No.	PORCENTAJE
		ARTEFACTO		

Nota: Con respecto al cuadro anterior, la información se resumió primero - sitio por sitio y luego se generalizó para cada fase arqueológica, - ver cuadro N. 4 y cuadro N. 5.

Medidas de Lascas: Investigación que se resume en los cuadros descriptivos del material lítico de cada sentamiento.

No. de Catálogo	Largo	Ancho	Grosor	Angulo de borde	Angulo del	materia prima	Obser- vacio-
					lomo		nes.

V. Unido a los comentarios anteriores se incluyeron en los artefactos lasqueados medidas del ángulo del borde, o fi
lo trabajado y el ángulo del lomo o columna del instru mento, luego de revisar parte de la extensa literatura que
trata estos temas, Hayden (1979), Dibble y Chase (1981),
y Burgess y Kvamme (1978 entre otros. Consideramos suficiente para este trabajo la introducción de las medidas
arriba señaladas que permitirán llegar a proponer elemen
tos funcionales a los instrumentos líticos, además de, contribuir en la definición de las distintas fases culturales.

Sin duda alguna se requiere para un futuro cercano la in troducción de otras variables a considerar, ejemplo el angulo de la fuerza de lasqueo, tamaño de plata forma, entre otros.

- VI. Como penúltima etapa, se observó el grado de desgaste su frido por el artefacto durante la función a que fue some tido. Para describir y medir se elaboró un código de desgaste, la clase de la nomenclatura usada para especificar las características del desgaste fueron:
 - T. Tipo de desgaste
 - M. Magnitud del desgaste.
 - P. Posición de desgaste.

En cuanto a los tipos de desgaste encontramos los si - guientes:

- Tl. Producido por percusión, se evidencia en la superficie trabajada por huellas de picoteo.
- T2. Por perforación, orificio intencional, puede presentar huellas de pulimiento o no, figura #6 e.f.
- T3. Por pulido, por fortamiento o balanceo, generalmente las superficies están pulidas, se asocia este tipo a los metates e instrumentos para macerar, por ejemplo figuras Nº 7,9,10 y 11 cmire otras.
- T4. Por muescado, producido generalmente por presión, figura N. 19
- T5. Por astillamiento, asociado a la piedra lasqueada, generalmente los núcleos.
- T6. Repicado por uso, función evidente, por ejemplo figura 12a.
- T7. Repicado para producir textura y asir mejor los instrumen tos macerar, o mejorar la superficie de trabajo, por ejem plo figura No. 2a, figura 7a y /b, rigura 10f. figura 11b, figura 12b.
- T8. Picado original de fabricación o formación, no se obser van huellas de utilización posterior. Figuras No.1 y No.5.

 Sobre la magnitud de desgaste utilizamos solo tres gra. dos:
- Ml. Ligero, el desgaste aquí es mínimo y se limita a una pe queña zona de trabajo.

- M2 Mediano, cuando ocupaba solo una parte significativa del área trabajada, desgaste parcial.
- M3. Fuerte, cuando cubría totalmente la superficie de trabajo, desgaste intenso y total.

La posición o área del desgaste se representó gráficamente en todos los artefactos, en los cuadros que utilizamos sólo se dibujaron o fotografiaron los artefactos enteros o aquellos que presentaban características especiales (figuras Nos. 1,7,9,12,15,19 y 28).

VII. Una vez que los pasos arriba indicados se hubieran com pletado, nos abocamos a la tarea de cuantificar los mate
riales y los conjuntos funcionales ya definidos. Primero
para cada sitio, luego fase por fase, ver Cuadros #4 y #5.

2.3.4 RESTOS ORGANICOS

No se va a despreciar la información relativas a los - restos orgánicos (hueso y flora) cuando los hubiere, estos da tos nos acercan directamente al problema de la subsistencia,-Sánchez (1986).

Concluimos este apartado enfatizando el punto metodológico del agálisis del material lítico, consideramos que en alguna medida se logra trascender por medio de los conjuntos fun - cionales, del aspecto meramente morfológico y descriptivo que

caracteriza la mayor parte de los trabajos que se orientan - dentro de esta área temática. No desmerecemos y este trabajo -como el lector puede observar- no aparta, ni minimiza las - descripciones morfológicas, pero consideramos que lo anterior es una etapa básica e inicial que nos debe conducir hacia pro puestas funcionales y explicativas de el o los artefactos de piedra, para ello unimos la información de cada asentamiento, los resultados del análisis lítico y las características del entorno natural.

CUADRO #2

LISTA DE ASENTAMIENTOS REPORTADOS EN LA REGION BAJO ESTUDIO LABORATORIO DE ARQUEOLOGIA (BAJO LA DIRECCION DEL ARQUEOLOGO AGUILAR PIEDRA).

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA					
No. DE CATALOGO	NOMBRE DEL SITIO ARQUEGLOGICO				
5	Monge				
8 7	Ramirez				
8	Córdoba				
13	Belén				
26	Cruz				
27 35 34	Maternidad San Juan Rodríguez				
38	Hormiguero				
41	Ciudad del Lodo				
43 %	Guayabo				
45	Alto de El Cardal				
48	San Jorge				
50	Corroci				
58	Salas				
59	El Molino				
61	El Descanso				
66	López				

Viene... CUADRO #2

UNIVERSIDAD DE COSTA RIC No. DE CATALOGO	NOMBRE DEL SITIO ARQUEOLOGICO
81	Machado
85	La Viuda
90	Araya
91 95 99	Castillo Salas Aurora
105	Río Chiquito
120	Retes
121	Lechería Los Molina
122	Ajenjal
127	Cedros
130	Calderón
132	Villanueva
135	Guarco Viejo
136	El Berral
137	Tatiscú
169	Valldeperas
170	Páez
171	Alvarado
172	Chumazara
-176 -126	La Chinchilla Friot

continúa...

Viene... CUADRO #2

INTERPORTATION DE COOMA DECA	
JNIVERSIDAD DE COSTA RICA No. DE CATALOGO	NOMBRE DEL SITIO ARQUEOLOGICO
178	Gómez-Chinchilla
180	Quircot
VILLIAM J. KENNEDY (1968)	NOMBRE DEL SITIO ARQUEOLOGICO
	El Torito
	Estación Torito
V EE	Torito-2
	Lago Bonilla
	Bell
	Peralta
	Birrisito
	Cachí
	Cartago
	Finca de Castilla
	Hacienda Cerro Grande
	La Chinchilla
	Concepción de Tres Ríos
	El Cortigo de Coris
	Dulce Nombre de Coronado

Viene.... CUADRO #2

	El Cardal
	Pacayas
	Paraíso
	Navarrito *
	Faldas del Irazú
	Finca San Nicolás
CARL V. HARTAMANN (1901)	NOMBRE DEL SITIO ARQUEOLOGICO
	Quircot
	Los Limones Santiago
. 30	Las Huacas
	Cot
	Orosi
	Navarro
	Las Tarras
	País
	Agua Caliente

Continúa....

Viene...

CUADRO #2

MUSEO NACIONAL DE COSTA RICA ... NOMBRE DEL SITIO ARQUEOLOGICO

Guardiria

Agua Caliente

El Mora

La Montaña

La Isabel

La Zoila

Hacienda El Molino

Repasto

Nájera

Plátano Seco

Guabalito

La Victoria, Florencia

Oriente

Centro Agronómico Tropical

Naranjito

Centro Universitario del Atlantico.

La Flor

CAPITULO III DESCRIPCION DEL AREA DE ESTUDIO

A. LOCALIZACION:

El área bajo renococimiento se encuentra ubicada en la Provincia de Cartago, específicamente se conoce como Cuenca Superior y Media del Río Reventazón, delimitada por las si guientes coordenadas: 9º30' a 10º05' Latitud Norte y 83º30' a
84º05' Longitud Oeste. (Ver mapa #1).

Esta región presenta una serie de características espe - ciales, las cuales permiten analizarlas considerando su varia ción ecológica y su amplio registro arqueológico.

Los criterios que se utilizaron para la escogencia de es ta zona radican en los dos puntos arriba señalados.

- 1. Las diversas, investigaciones arqueológicas han puesto de manifiesto una prolongada ocupación humana en la región, desde 10.000 a. C. hasta la época de la conquista, ocupación que se mantiene hasta la fecha.
 - 2. Su localización geográfica ha motivado una serie de estudios ecológicos, convirtiendo esta negución en
 una de las más estudiadas del istmo centroamericano. Otros autores han apreciado sus particularidades, entre
 ellos Ibarra, Aguién señala:

"La coincidencia de su localización geográfica en una zona de transición del clima entre la - llanura Atlántica y la Meseta Central de Costa Rica, confiere a esta área, desde el punto de vista metodológico, particular interés para la investigación de los recursos.

Las características ecológicas tienen un már - gen considerable de variación, desde el Montano húmedo hasta el Premontano pluvial, hacen - que esta área pueda considerarse, en cierto - grado representativa de algunos sectores de los trópicos húmedos, sobre todo, de aquellos que tengan parecida ubicación geográfica". Ibarra, A(1969: 29).

B. CARACTERISTICAS FISICAS DEL AREA:

Debido a su situación geográfica, la Cuenca del Río Reventazón posee algunas características físicas (su topografía y geología) y climáticas (su clima húmedo) únicas en el país, de rivadas por el patrón de drenage rectangular de la Cuenca Superior y el patrón enrejado formado por las montañas de Talamanca, Mojica (1971).

Se pueden distinguir tres unidades geomorfológicas en la Cuenca Media del Río Reventazón. Los materiales que formaron los suelos más viejos poseen un origen marino (depositados en el Ecoceno y Mioceno Superior, 55 y 15 millones de años respectivamente); posteriormente encontramos los materiales prove ruences de las crupciones de la conoce como Volcánico Reciente, y en último lugar los materiales que se derivaron de los anteriores, los que constituyen las amplias extensiones de lahares y alu viones de la zona central.

En la Cuenca Superior, se pueden localizar áreas de aluvión, las rocas sedimentarias son del Plio-Pleistoceno y Cuaternario, abarcan los materiales de glaciares del Pleistoceno (Wisconsin), también existen materiales recientes no consolidados, A.I.D. (1964).

1. Geología:

Las formaciones geológicas presentes son:

- a. Calcareous sandstone Se docaliza en la parte alta de la Cuenca, esta formación data del Cenozoico Temprano; las instrucciones igneas de variable profundidad son fre cuentes, se señala que en los picos de la parte alta de la Cuenca (alrededor de 3.450 m.s.n.m.) hay indicios de que los primeros ciclos de glaciación ocurrieron en el Pleistoceno, pues la grava típica producida por este fenómeno es muy dada en la región de Talamanca.
- po de formación en latitudes de 1200 m.s.n.m., se presenta como una mercla de rocas igneas y pequeños fragmentos de rocas sedimentarias y restos arcillosos provenientes de calizas rudimentarias.

tos del tipo porfirítico, las cuales son visibles en las cabezas de agua de los Ríos Atirro y Tuis. Según - Mojica (1971-75) la planicie de Cartago esta compuesta por depósitos de lava de esta formación, ocurrida durante el Pleistoceno, la formación ocurre entre los 900 y los - 1150 m.s.n.m.

2. Suelos:

Observamos en esta región un amplio rango de textura y coloración, hecho que hace sugerir diferentes etapas de evolu - ción, aunque en general los suelos son jóvenes. Los principales grupos de suelos son:

- a. Suelos lateríticos: Considerados como los de más alto desarrollo, de color amarillo rojizo y café amarillento con una textura de barro de arcilla, se caracterizan por poseer una alta permeabilidad, lo mismo que un bajo nivel de fertilidad. Se pueden localizar en la parte baja de la Cuenca, en las laderas moderadas; específicamente en tre Turrialba y Paraíso, la vegetación se observa en una avanzada etapa de laterización. Estos suelos se desarrollaron a partir de materiales formados por antiguas lavas volcánicas expuestas a la intemperie, poseen estos suelos un bajo contenido de intercambiables, fósforo solubre y p.H.
- b. Suelos aluviales y lacustres. Se encuentran en la parte plana del Valle del Reventazón, se han desarrollado de diferentes tipos de calcareous sandstones, sedimentos y denósitos arrastrados por el río. Son de color café, altamente fértiles y con texturas barro arcillosos y arenoso arcillosos. Frecuentemente se localizan cultivos de café y caña de azúcar en este tipo de suelos.

- c. Suelos volcánicos. Son de color oscuro y se han formado de lava y ceniza volcánica, tienen textura que varían del barro arcilloso-arenoso o barro arenoso. Se localizan en las laderas de los volcanes, son ricos en materia orgánica, los suelos de formación más recientes en este grupo contienen gravas.
- d. Suelos poco profundos y pendientes inclinadas. Formados principalmente en la sección alta de las laderas de Tala manca, estructurados a partir de materiales conglomera dos que varían de arenosos a arcillosos, se erosionan fácilmente y contribuyen a los problemas de sedimentación en el Río Reventazón, en esta zona, este tipo de suelos se dan a bajas elevaciones pero en las cuencas del Pejibaye, Humo y Valle del Cuericí se dan mayores elevacio nes.

2.1 POSIBILIDADES DE DESARROLLAR CULTIVOS EN AREAS

116

Desde que los antiguos habitantes de la Guenca del Reventazón empezaron a guiar sus esfuerzos hacia la producción a - gricola, hasta las épocas actuales, distintas prácticas agri-

ter original de los suelos, durante este siglo el manejo in tensivo de las áreas con posibilidad de cultivar y la utiliza
ción de áreas no aptas, han contribuido grandemente a la alteración de los suelos.

Por lo tanto las consideraciones que a continuación se expondrán no podríamos asegurar que corresponden totalmente con situaciones dadas en el período que comprende este trabajo - (300 a.C - 1500 d.C.)

Los suelos lateríticos arriba comentados están formados por arcilla, generalmente son suelos pesados, que dificultan
la penetración en forma inmediata del agua, provocando que és
ta corra fuera de los terrenos, al no existir buen drenaje el
agua se estanca dificultando el crecimiento de plantas. Los
campesinos para efectos de modificar esta situación introdu cen materia orgánica (desechos de plantas, estiércol, etc.) grupo de Estudios Ambientales, A.C.

Los suelos volcánicos de formación reciente que contienen grava pueden servir a la agricultura para efectos de un buen drenaje.

re y agua a la raíz de la planta a través de sus gránulos minerales de gran tamaño, aunque se señala, que se secan muy pronto alcanzando vida. Holt y Rusmore (s.f.).

3. Topografía:

La Cuenca del Reventazón se caracteriza por su topografía que va desde grandes pendientes hasta una topografía ondu
lante. Las áreas más empinadas se localizan en una faja de este a oeste entre los 1400 y 2500 m.s.n.m. Laderas suaves se distribuyen en la parte baja de Cartago y Turrialba y en
los pequeños cañones de la parte alta de Cuenca, la diferen cia entre el punto más bajo y el más alto de la Cuenca es de
2.950 metros.

4. Clima:

La región cuenta con nueve formaciones vegetales de los doce definidos para Costa Rica por Holdridge (1979) y Tosi - (1969), características de los mismos pueden apreciarse en el (cuadro #3)

En el esquema general de Holdridge, para clasificar zo nas de vida, Costa Rica fue dividida en pisos altitudinales los que comprenden la región tropical (tierras bajas) premontano, montano bajo, montano y subalpino. Cada una puede es tar sometida a uno de los diferentes regimenes de lluvia: seco, húmedo o lluvioso, Holdridge (1979).

Las partes altas y bajas de la Cuenca del Reventazón - son húmedas. En los valles bajos el promedio de lluvia anual esta sobre los 2.500 mm. de lluvia al año, con una variación de 4.500 a los 7.500 mm. de lluvia anual en las pendientes - más altas.

ZONAS DE VIDA PRESENTES EN LA REGION BAJO ESTUDIO

ZONA DE VIDA	TEMPERATURA anual	PRECIPITACION anual	LIMITE ALTITUDINAL
			4
BOSQUE HUMEDO TROPICAL			
Transición a premontano	24°C	2000 - 4000 mm.	400 - 600 m.
BOSQUE MUY HUMEDO TROPICAL	*		31
Transición a premontano	24°C	4000 - 8000 mm.	300 ~ 450 m.
BOSQUE HUMEDO PREMONTANO	18 - 24°C	1000 - 2000 mm.	700° m.
BOSQUE MUY HUMEDO PREMONTANO	18 - 24°C	2000 - 4000 mm.	600 - 1600 m.
BOSQUE PLUVIAL PREMONTANO	18 - 24°C	4000 - 8000 mm.	600 - 1200 m.
BOSQUE HUMEDO MONTANO BAJO	12 - 18°C	1000 - 2000 min.	1600 - 2700 m.
BOSQUE MUY HUMEDO MONTANO BAJO	12 - 18°C	2000 - 4000 mm.	1600 - 3000 m.
BOSQUE PLUVIAL MONTANO BAJO	12 - 18°C	4000 - 8000 mm.	1500 - 2300 m.
BOSQUE MUY HUMEDO MONTANO	6 - 12°C	1000 - 2000 mm.	2800 m.
BOSQUE PLUVIAL MONTANO	6 - 12°C	2000 - 4000 mm.	2800 m.
14			

Zonas de vida presentes en la Cuença Superior y Media del Río Reventazón: características generales. Datos tomados de, Tosi (1969) e Ibanca (1969). El clima para la Cuenca del Reventazón se ve influenciada (como el de todo el país) por la zona de convergencia in tertropical (I.T.C.) que alcanza la zona del Reventazón.

En abril o principios de mayo se dar tormentas que se juntan por la colisión de masas de aire ecuatoriales con masa
de aire más frío que provienen del Norte, desarrollándose una
alta intensidad de aguaceros catalogada como "anormal". De
enero a abril la zona se encuentra bajo las influencias de vientos superficiales del norte, causados por las celdas de
altas presiones del atlántico (o Bermuda) que se localizan en
las latitudes medias del Hemisferio norte.

Las masas de aire que se originan en las latitudes me dias de la cuenca causan percipitaciones orográficas en la sección baja de la cuenca. De julio a agosto la ITC está activa entre los 15º y los 20º latitud norte, es en este perío do cuando las secciones superior y media del Reventazón se en cuentran pajo la influencia de los vientos del sur (alisios). El movimiento hacia el sur de la ITC ocurre a finales de setiembre y principios de octubre, generalmente la parte más húmeda del año. Una vez que el sistema se mueve hacia el sur los vientos más fríos prevalecen de nuevo. La mayor cantidad de lluvia que cae en la parte superior de la cuenca es causada por condiciones orográficas que prevalecen.

Los movimientos de la ITC marcan períodos secos y húme - dos, hay patrones claramente definidos que delimitan las áreas con características topográficas y climatológicas parecidas.

Hidrología:

La cuenca del Río Reventazón tiene una área de 2.787 Km² con una elevación media de 1025 m.s.n.m. Su cauce principal en casi todo su recorrido tiene un ancho que varía entre los 20 y los 75 metros, con una longitud total de 145 km. La -cuenca se divide en tres zonas:

- a. La Cuenca Superior, se ubica en las montañas de Talamanca hasta la confluencia con el Río Macho, presenta una zona muy montañosa y fuertes pendientes en sus laderas y ríos, con abundante precipitación durante todo el año, el total del área es de aproximadamente 422 km².
- b. La Cuenca Média incluye el Volcán Irazú y está sobre los 900 m.s.n.m., los valles del Río Pejibaye y Gato se consideran parte de esta sección, tienen una área aproximada de 900 km², con definidas estaciones lluviosas.
- c. La Cuenca Inferior recorre las llanuras del Atlántico hasta su desembocadura en el Oceáno, Mojica (1975), y A.I.D. (1964).

Todo el sistema hidrográfico del Reventazón ha sido un factor importante para la zona, ya que desde el bosque tropical natural ha dado a la incorporación de actividades -

agrícolas, urbanas e industriales, colocando esta región dentro de un orden relevante en la economía del país.

Los recursos hidrológicos del Valle del Reventazón han sido objeto de una especial atención por parte del Instituto
Costarricense de Electricidad (ICE) para la producción de energía, construyendo los embalses de Orosi, Cachí y Tapantí.

La región cuenta además con otros ríos importantes y en su mayoría afluentes del Reventacón, estos son el Río Macho, Pejibaye, Grande de Orosi, Tuis, Aquiares, Turrialba, Atirro, Lajas, Guayabo, entre otros.

De acuerdo a una serie de estudios realizados sobre el caudal de lluvia del Río Reventazón, se pudo establecer dos períodos de mayor escorrentía en el Reventazón, Mojica (1967)
durante los meses de noviembre y diciembre aumenta la esco rrentía en las regiones inferiores a la vez decrece en las re
giones superiores. Cerca del 82% del promedio de descarga anual de la región superior se da entre abril y diciembre. Los meses de marzo y abril son los de menor caudal en toda la
cuenca del Reventazón.

Las mayores contribuciones de flujo provienen de la formación montañosa superior de Talamanca, del Río Pejibaye y el
Río Humo, menores contribuciones se derivande las cuencas que
drenan las faldas del Volcán Irazú.

-5.1 Explotación de recursos riparios y lacustres (pesca y recolección riparia y lacustre).

La infomación en este sentido se documenta principalmente con trabajos desarrollados en el Río Reventazón y en la zona de las Lagunas Bonilla y Bonillita.

La pesca es abundante para el Reventazón y sus principales afluentes Pejibaye, Atirro, Guayabo, Turrialba y Grande de Orosi. Los peces de agua dulce se restringen en nuestro país a altitudes inferiores de los 1.800 m.s.n.m. Valerio (1980), recientemente se empezó a introducir la trucha que puede vivir a alturas superiores. Dentro de la familia de los Ciclidos encontramos especies muy conocidas entre las que
se distinguen el guapote, la mojarra y las viejas, también se
encuentran los Pimelodidos o barbudos que habitan el fondo fangoso de los ríos, Valerio (1980), otros peces muy conoci dos son el roncador y el bobo. La fauna que vive en los alrededores de estos ríoc y lagunas sonlos crustáceos (cangre jo, camarón y langostinos) Acuña et. al (1983).

C. Vegetación:

La composición florística de la cuenca se desarrolla en un 48% bajo condiciones de alta humedad y temperaturas cercanas a los 14°C, el bosque corresponde a crecimiento de típosecundario en su mayoría, 85%, Mojica (1971)

La mitad sur de la cuenca está compuesta por bosques de tipo tropical natural, cubriendo un promedio del 48% del área de la cuenca.

Las zonas en donde se observa menor vegetación natural - son la central y norte, áreas de intenso uso agrícola.

En 1984 un grupo de estudiantes de T.C.U. recabó una serie de datos sobre la composición floral de la Cuenca, se elaboraron listados de las principales especies de cada zona de vida, enfatizando la vegetación autóctona, Fonseca y Vargas. - (1984).

Bosque Húmedo Tropical (transición a premontano)

Este tipo de formación se presenta en la región bajo estudio por una franja angosta a lo largo del Río Reventazón,se inicia desde las inmediaciones de Canadá y la Suiza hasta
las cercanías de Jesús María, ver mapa N. 2 y cuadro N.3

Altitudinalmente se sitúa bajo de los 600 m.s.n.m. con - 24°C de temperatura promedio en ocasiones alcanza los 30°C, - la precipitación anual oscila de 2000 a 4000 mm.

Tosi (1969) y Fonseca y Vargas (1984).

Actualmente se cultiva la caña de azúcar y el café, prácticamente no se observan residuos de bosque natural, la vegetación que predomina está compuesta por flora arbustiva, pequeños árboles y raramente árboles de gran tamaño.

Según Fonseca y Vargas (1984) es difícil establecer una diferenciación evidente entre esta formación y el Bosque Húme do Premontano. La vegetación predominante está compuesta - por:

Arboles:

Nombre común Nombre científico

Espawel Anacardium excelum

Cedro Cedrola mexicana

Guácimo colorado Luehea seemannú

Guayabón Terminalia lucida

Guarumo Cecropia insignia

Laurel Cordia glliadora

Higuerón Ficus tonduzú

.Balsa Ochroma lagopus

Targuá Croton gossiuypüfolius

Achiote Bixa orellana

Aguacate Persea americana

Pord Erythring poepigiana

Guayaba Psidium guajava

Arbustos:

Cinco negritos Hamelia patens

Güitite

Acnistus arborescens

Higuerilla

Ricinus commumis

Platanilla

Canna edulis

Hierbas

Santa Lucía

Ageratum conyzoides

Bidens Pilosa

Emilia sp.

También se encuentran helechos, y briófitas, Bromeliaceaes y orquídeas. Se localizan dentro de esta formación el pilón - Hieronyma archornioides madera muy pesada, dura, utilizada para construcción.

BOSQUE PLUVIAL PREMONTANO

Se localiza en los alrededores de Tuis, Tapantí, Río Pejiba ye y en los alrededores de Guayabo de Turrialba, por encima de los 1000 m.s.n.m. en esta última zona se realizó un trabajo de campo que abarcó cinco semanas, Acuña et al (1983), las principales especies son:

Arboles

Nombres científicos

Nombres vulgares

Ocotea sp.

Ficus sp.

elementos que han desaparecido junto con las lianas y bejucos, - desplazados por los cañales o potreros.

BOSQUE MUY HUMEDO TROPICAL

(transición o premontano)

Se ubica a lo largo del Río Reventazón, desde Peralta hasta Pascua, ver mapa #2 y cuadro #3

El clima es igual a la formación anterior, las áreas bosco sas son también reducidas, la economía de la zona se sustenta en el ganado de engorde la caña de azúcar y el café, se destaca el Laurel, árbol utilizado por los indígenas cabécares en Ujarráz, Pacífico Sur, para elaborar el armazón de los ranchos Camacho (1983), hacia el lado del Atlántico tienden a ser más numerosas las especies de Guácimo colorado y Laurel.

Uruca

trichilia glabra

Jocote

Spondias purpurea

Inga marginata

Cassia sp.

Arbustos

Reina de la Noche

Datura

Hedychium sp.

Philodemdrom sp.

BOSQUE MUY HUMEDO PREMONTANO

Comprende las formaciones situadas entre los 600 y 1600 - m.s.n.m., se extiende desde Cervantes hasta Aguiares, cerca de Peralta y llegando más allá del Río Pacuare, hacia el Sur. Los pueblos de Juan Viñas, Aquiares, La Zuiza, Atirro, Tucurrique,-

Turrialba, Tuis y Platanillo se ubican en esta zona de vida.

Entre las asociaciones importantes está el Cedro (Cedrela sp.)

La Ceila Ceiba petendra, el tirrá Chaetaptelea mexicana y
otras de Quercus y Cecropia. Abundan el laurel y el hiquerón

Esta región ha sido muy alterada por el hombre, excepto - el Bosque de Florencia, al Sur del CATIE, Ramalko (1970), zona sometida a estudios dendrológicos.

Los cultivos importantes son caña de azucar y café ycultivos menores como el plátano, yuca, legumbres y hortalizas. No se observan "parches" de bosques, por lo alterado de la zona, algunas áreas han sido reforestadas con especies como el ciprés, pino y eucalipto, introducida, otras plantas que se utilizan como alimento son la macadamia y el cardamomo (Elettaria cardamomun)

Ocasionalmente se encuentran árboles de gran tamaño como

La Ceiba o Inga, Croton y Ficus, arbustos de los géneros
Ricinus, Solanum, Rubuc Miconia.

Cerca de Cachí encontramos los géneros <u>Salix</u>, <u>Jacaranda</u> y <u>Spondias</u> utilizados como postes "vívos" y ornamentales. Dentro de las palmas vemos la <u>Chamaedorea</u> y el <u>Bactris</u> de gran importancia por los usos comestibles.

* * *

BOSQUE HUMEDO PREMONTANO

Esta formación se localiza unicamente en Cartago y los al rededores de Tobosí. Como es de esperar el medio está muy al terado por la ocupación urbana y por las actividades agrope - cuarias, aún así encontramos Quercus, Inga, Calliandra, Croton, Cupressus introducida junto a Rinus, Casuarina, Eucaliptus y galix, desplazando el uso de postes vivos en cercas de potre - ros a el roró Erythrina y madero negro Gliricidia.

BOSQUE PLUVIAL MONTANO BAJO

Situado entre los 1500 y 2300 m.s.n.m. lo ubicamos en los alrededores de Tapantí, áreas montañosas y en las nacientes - de los ríos Pacuare y Pejibaye. Frecuentemente vemos una mu bosidad cerrada en estos bosques, un frío intenso, las temperaturas mínimas son de 12°C, de abundante precipitación 4-8.000 mm anuales.

En este bosque nuboso encontramos especies de <u>Quercus</u> - <u>córrugata</u> y Q. <u>gugliclmi e Cedrela tonduzu</u>. Además de <u>Ocotea</u> lauraceaes y el Targúa principalmente <u>Sapium</u>. Abundan los he lechos.

BOSQUE MUY. HUMEDO MONTANO BAJO

Se situa entre los 1600-3000 m.s.n.m. y en una pequeña parte de Cartago, Tosi (1969), hoy en día se encuentran dis persas el Cedro (Cedrela tonduzu), el roble (Quercus sp.), el
jaúl (Alnus, acuminata) guarumo, laurel, todas ellas presen tes en la formación antes descrita y frecuentes en pisos -

altitudinales menores.

BOSQUE HUMEDO MONTANO BAJO

Zonas altas de Cartago faldas del Volcán Irazú y Tierra

Blanca presentan este tipo de zona de vida; incluyen áreas —
comprendidas entre los 1600 y 2700 m.s.n.m. Las primeras des
cripciones de naturalistas como Pittier (1938 y 1942) y
otros citan la existencia de diferentes estratos arbóreos, —
destacando Quercus gata y Quercus yoroensis, hoy en día quedan muy pocos robles de este tipo, menores de 20 metros de al
tura tenemos a los géneros Almus, Cedrela y Rapanea además —
del targúa.

Se encuentran en gran número las orquídeas, bromeliaceas helechos y aráceas, comunes en formaciones de más de 1500 - m.s.n.m.

BOSQUE PLUVIAL MONTANO Y BOSQUE MUY HUMEDO MONTANO

Ubicable sobre los 2800 m.s.n.m., el clima es bastante — frío con temperaturas entre 6°y 13°C, dentro del área de es tudio el cerro Las Vueltas y el cerro de La Muerte. Por las características morfológicas, producto de adaptación a estos medios, se le ha denominado a estos parajes como páramos, pero no obstante no constituyen un verdadero páramo, es preciso señalar que en las cumbres de los macizos Irazú-Turrialba se dan similares condiciones, aunque Tosi (1969) ubica a la cumbre del Volcán Irazú dentro del Bosque muy húmedo Montano.

Dentro de los géneros importantes encontramos <u>Escallonia</u>

<u>poasana, Veinmannia pinnata, Rapanea pitture, Chusquea, Mannina</u>

y <u>Vaccinium</u>, Fonseca y Vargas (1984).

D. FAUNA:

La Cuenca del Reventazón al igual que el resto del país goza de una riqueza faunística de gran variedad, hemos creído conveniente introducir en este apartado una lista de los principales mamíferos de la zona, los que se han dividido según sus habitats característicos, deseamos destacar los diferen tes y probables usos que las sociedades actuales les confieren a estos animales en cuanto a su valor como materia prima, alimento u otro. Estos datos se pueden extrapolar con las recauciones del caso para las sociedades precolombinas que estudiamos aquí.

1. Cacería Terrestre:

1.1 Cacería riverina y lacustre.

Dentro de los numerosos ríos de la región encontramos - una fauna especial por ejemplo al grisón <u>Gallictis vitlata es</u> té mamífero se localiza en los bosques vírgenes cerca de ríos y lagunas, por sus membranas interdigitales es un ágil nada - dor, hoy en día habita en las reservas de Tortuguero, Palo - Verde y Carara. Su valor económico radica en la producción - de su piel y la carne, García (1984)

- Mapache <u>Procyon lotor</u> gusta de vivir en lagunas, ríos y quebradas con vegetación primaria y secundaria, su rango de distribución es amplio desde la costa hasta zonas tan altas como el Volcán Poás y el Parque Braulio Carrillo. Se le busca por su carne, García (1984) Acuña et al (1983)
 - Perro de agua, <u>Lutra longicaudus</u>, conocido también como nutria, habitaen los bosques densos unialterados, de bajura y altura media, prefieren los ríos en donde residen desde que nacen, se le ha reportado para las lagunas Bonilla Acuña et al (1983). Se le busca principalmente por su valiosa piel, García (1984).
- Armado de Zopilote <u>Cabassous centralis</u> vive en las riveras de los ríos y quebradas, áreas boscosas sean vírge nes o poco alteradas, de zonas bajas y medias como el Valle Central, su carne es muy apetecible por los cazado res. García (1984).
- Guatusa <u>Dasyprocta punctata</u> habita ríos, quebradas y bos ques primarios y secundarios, de áreas bajas y medias, es después del tepezcuintle el roedor terrestre más grande de del país. Apetecido por su carne.
- Tigrillo Urocyon cinereoargentus algunas personas lo asocian con el zorro, vive cerca de quebradas o ríos en bosques densos o alterados, tipo charral y es el más pequeño se los cánidos.

Manatí <u>Trichechus manatus</u> Es un mamífero cuyo cuerpo ase meja al de una morsa, llega a alcanzar los cuatro metros de largo, muy apetecido por los indígenas según consta - en las crónicas españolas, Ibarra (1984) Hoy en día muy reducido su número se encuentra solo en los canales de - Tortuguero y el río San Juan; según informes verbales re cabados por estudiantes de biología, Acuña et al (1983) es posible que este animal habitara la laguna de Bonilla en Peralta, segun la etnohistoriadora Lic. Eugenia Iba - rra probablemente estos mamíferos se hallaban en Orosí y la laguna del Arenal, Eugenia Ibarra (comunicación personal). Se le busca por su grasa, la carne y su piel, García (1984).

1.2 Cacería en los Valles.

- Danta, Tapirus bairdu, este es el mamífero terrestre más grande que reside en nuestro país, se localiza desde el nivel del mar hasta los 3.500 m.s.n.m., habita cerca de tuentes de agua, es un buen nadador, en zonas boscesas vírgenes o poco alteradas. Se le persigue por su car ne, Acuña et al (1983), García (1984).
- Pizote, <u>Nasua narica</u> su ambiente de desarrollo es muy variado desde desiertos hasta bosques húmedos tropicales, pasando por sabanas, y desde 0 a 3.000 m.s.n.m.

- Ostoche <u>Bassariscus sumichrasti</u>, busca las áreas boscosas inalteradas, de altitudes variadas, 0 2500 m.s.n.m.
- Mono Congo Alouatta palliata vive en bosques primarios y secundarios maduros desde el nivel del mar hasta los 2000 m.s.n.m.
- Comadreja <u>Mustela frenata</u> se adapta a diferentes ambientes desde el nivel del mar hasta los 3.000 m.s.n.m. puede vivir cerca del hombre y al alimentarse de roedores contribuye a eliminar estos animales que dañan los cultivos principalmente el maíz, García (1984)
- Conejo de Monte. <u>Sylvilagus brasiliensis</u> habita en charrales y sabanas preferentemente, de altitud mediana y alta.
- Saîno, <u>Tayassu tajacu</u> se localiza en regiones bajas y me dias, en bosques poco densos, se utiliza la piel para fa bricar guantes y su carne como alimento, García (1984)
- Puerco espín, <u>Coendou mexicanum</u>, le apetecen los bosques densos, poco alterados y áreas de baja y media altitud,García (1984)
- Oso caballo, Myrmecophaga tridactyla habita en regiones bajas de bosques primarios y zonas boscosas alteradas, preferentemente sabanas y pantanos, es un depredador de hormigas y termitas por lo que su presencia es importante.

- 3. Cacería en el Piedemonte y en lo alto de las montañas.
- León Breñero <u>Felis yaguaroundi</u> habita en las tierras b<u>a</u>
 jas, medias en el piedemonte, de bosque denso o alterado
- Caucel, <u>Felix wiedi</u> anteriormente habitaba todos los bos ques del país, como todos los felinos su piel es muy cotizada, García (1984).
- Jaguar <u>Felix onca</u>, su distribución es muy amplia, ante riormente se le observaba en las montañas, prefiere bosques vírgenes y densos de zonas bajas, medias o altas.
- Cariblanco, <u>tayassu pecari</u>, eran muy abundantes en el p<u>a</u>
 sado en regiones bajas, piedemonte y en menor grado en las altas, perseguido por su carne.
- Tolomuco <u>Eira barbara</u>, prefiere los bosques densos (vírgenes) de zonas bajas o piedemon[†]te. No se utiliza su piel.
- Perezoso tres dedos, <u>Bradypus variegatus</u> habita en zonas hoscosas, de formación primaria y secundaria no muy alterado en zonas bajas y del piedemonte.
- Perezoso dos dedos, <u>Choloepus hoffmani</u> busca el bosque primario y secundario de áreas bajas y piedemonte. Ante
 riormente se le observaba en lo alto de las montañas del
 Valle Central.
- Oso Mielero <u>Tamandua mexicana</u> se ubican en los suelos vírgenes o poco alterados de áreas bajas y medias.

- Olingo <u>Rassaricyon gabbii</u> vive en bosques vírgenes, húmedos cálidos y a la vez fríos de zonas bajas y medias.
- Cabro de monte <u>Mazama americana</u>, este animal prefiere los bosques vírgenes, densos, de difícil acceso, se le busca por su carne y su piel. García (1984)
- Ardilla Sciurus variegatoides habita en bosques vírgenes o de crecimiento secundario, en regiones altas, medias y bajas.
- Mono colorado Ateles geoffroyi
 habita en las regiones bajas medias y del piedemonte en
 los bosques primarios y secundarios, antiguamente se des
 plazaba por la mayor parte del país. García (1984).
- Mono cara blanca <u>Cebus</u> <u>capucinus</u> De distribución amplia se le observaba en la Carpintera, García (1984) y en Gua yabo de Turrialba se vió un ejemplar.

CAPITULO IV RESULTADO DEL ANALISIS LITICO

En el transcurso del análisis del material lítico se logró identificar una serie de (C.L.F.), esperamos, en un futuro - cercano contrastar lo que aquí presentamos con nuevos datos.

Algunos de los C.L.F. están representados por una gama adecua da de artefactos con claras huellas de desgaste y contexto - cultural. Este hecho constrata con el escaso número de especímenes, pertenecientes a otros Conjuntos Funcionales.

En total distinguimos seis C.L.F. para la Cuencua del Reventazón, los que a continuación se comentarán.

- 1. Conjunto Lítico Funcional para el trabajo en piedra.

 Encontramos en este conjunto una serie de artefactos cuya función es la de elaborar instrumentos de piedra, y la reparación de los mismos, se identificaron núcleos, martillos, pulidores, afiladores (algunes para instrumentos hachoides o "celts") entre otros.
- 2. Conjunto Funcional para eltrabajo en madera, orientado tanto a funciones de apoyo a la agricultura como a la recuperación y manejo de esta materia prima (clareo de bosques, talar, cortar o limpiar tallos, corta de maleza, trabajo con la madera (talla) elaboración de artefactos de esta naturaleza.

Como vemos esta categoría puede subdividirse en

- 2.A trabajo en madera específicamente
- 2.B apoyo a la agricultura

Los artefactos más importantes son sin duda los celt, ha chas dobles, cinceles, cuñas, raspadores, gubias, perforadores o taladros, entre muchos otros.

- 3. C.L.F Procesamiento de plantas, básicamente estaríamos contendo en este grupo con aquellos implementos que se utilizaron para la preparación de alimentos, manos de moler, metates, morteros, pistilos, etc.
- 4. C.L.F. Cacería, esta actividad sin lugar a dudas importante para las diferentes sociedades que poblaron la Cuenca
 dada la riqueza de la fauna en la zona, no tuvo mucha re
 presentatividad numérica de instrumentos líticos.
- 5. C.L.F. de Carácter Social o Ideológico, este conjunto conlleva en sí una importancia religiosa y social, pocos tueron los implementos de piedra que nos indicaron fun ciones de este tipo para el grupo social, el mismo nos
 acerca a características propias de las sociedades bajo
 estudio.
- 6. C.L.F. para la Defensa, como en el conjunto anterior no evidenciamos claramente un número representativo de artefactos, salvo los puñales o dagas.

A continuación ampliaremos estas descripciones para ello - iniciamos con los CLF. de la Fase Pavas.

CONJUNTO LITICO FUNCIONAL DEDICADO AL TRABAJO EN PIEDRA FASE PAVAS

- Variante desecho o fragmentos de artefactos no defini - dos generalmente no se volvieron a re-utilizar.

La mayoría de estos materiales se derivan del proceso de elaboración de una gran gama de instrumentos, principalmente residuos de piedra lasqueada, los Sitios Valldeperas, Alvarado y El Molino en ese orden, poseen las muestras más amplias.

Existe también dentro de la variante de este conjunto funcional, un grupo de residuos de artefactos con fractura producida por el uso, posiblemente la actividad desplegada implicaba una acción muy fuerte, la materia prima utilizada es andesita v basalto, algunos de estos duros, resistentes y de gran pesadez.

La lista de kos desechos o fragmentos de artefactos incl \underline{u} yen:

- Lascas completas (con plataforma o bulbo de percusión, on das, estrías y terminación, con las marcas bien definidas permitiendo la orientación del instrumento). No presentan retoques secundarios ni filos cortantes o huellas de uso. Figs #21,22 y 23.
- Lasca completa de lomo alto, sin retoques posteriores ni filos cortantes. Fig #21 a.,c.

- Lasca gruesa, sin retoques ni extremos filosos, carecen de huellas de uso en el borde.
- Lascas en forma triangular o rectangular, sin retoques secundarios ni filos cortantes. Fig #21, g.,i,f.
- Lascas imcompletas, no evidencias retoques, filos o uso en el perímetro. Fig #21 f.
- Lascas intencionales, obtenidas para un propósito especial, no definido aún. Fig #22 d.
- Esquirlas, fragmentos asociados a deshecho de talla o pre-
- Deshechos de talla, etapas de elaboración de artefactos. Fig 16.
- Fragmento de artefacto no definido, fracturado en el momento de ejercer una actividad específica. Sin reutilización.
- Hoja completa e incompleta sin retoques posteriores, ni fi los cortantes, carecen de huellas de uso. Algunos podrían ser restos de reafilamiento. Fig #25 a,.

Deseamos separar las siguientes categorías de artefactos, para efectos de una descripción más amplia.

 Núcleos y desechos de núcleos, estos instrumentos resulta ron muy variados, en la materia prima, forma, tamaño, dirección de lasqueo y superficie de trabajo. Se utilizó basicamente la andesita, el basalto, el sílice, toba, jaspe, pedernal, arenisca, ortocuarcita, sobre todo las tres primeras.

Encontramos como rasgo casi general la preparación de la plataforma y la existencia de más de una plataforma de las queo. Hay núcleos unidireccionales - unifaciales, bifacia les - bidireccionales o multidireccionales.

La variación en tamaño está estrechamente relacionada con la materia prima, los núcleos de pedernal, jaspe o sílice son de menor tamaño o grosor que los materiales de andesita, basal to, toba o arenisca. Esto sin duda parece tener una explica - ción derivada de la escasez o abundancia de el material seleccionado para elaborar los instrumentos de piedra.

El Sitio Cruz (UCR-26) presentó un número mayor de dese - chos de núcleos, raspadores y otros artefactos trabajados básicamente en pedernal; los demás sitios ubicados en la Fase Pavas o El Bosque evidencian escogencia de material diverso. Fig

Percutores: este instrumento de trabajo se halló en número reducido. Vemos que se re-utilizaron los instrumentos hachoides (celt) fragmentados, la dureza, la forma y el peso de los mismos facilitaron esta función. Fig 15 b. Alqunas veces se utilizaron pequeños cantos rodados, que presentan huellas producidas por percusión. Hay un caso —

interesante, un canto perfectamente redondeado, pulido, con dos áreas de desgaste a manera de polos (achatados), aspecto que facilita el sostener la pieza y provocar golpes "secos" y precisos, ver figura No. 28 d.

- Yunques, posiblemente solo un artefacto, fragmento picado hacia el centro, pudo haber sido utilizado para ese fin.
- Lascas de afilamiento de hachas bifaciales. El Sitio Val deperas (UCR-69) presentó el mayor número de lascas de esta naturaleza. Las lascas de reafilamiento implican para el trabajador de este material un amplio dominio de esta técnica de lasqueo, conservan en su mayor número la plataforma (pulida) se utilizó un golpe fuerte, el bulbo es pronunciado y se evidencian ondas y estrías bien marcadas, la mayoría no han sido retocadas, pero presentan filos cortantes, aprovechados por los artesanos para diferentes usos, perforadores, cuchillos, pequeños raspadores. Como son lascas de reafilamiento tienen poco gresor. (2 6 mm.). Fig #21 h, i, j, Fig #23 e.

Otra categoría sería la de pulidores, ahí encontramos des de pequeños guijarros ovalados o redondeados, hasta cantos rodados de mediano tamaño, figura No. 13, la mayoría presentaba huellas de pulimiento, elaborados a partir de andesita, are niscas, toba, o un caso de piedra pómez, y como se observa estos materiales difieren en dureza y consistencia, por lo -

tanto consideramos que se destinaban a pulir, probablemente, - instrumentos hachoides, figura No. 14b, hachas dobles acinturadas o cerámica.

Dentro de esta categoría podrían incluirse dos artefactos - distintos, uno de ellos conocido como molejón, pieza usada para afilar instrumentos hachoides, figura No. 14a. y un pulidor de corteza, figura N.28

Podríamos comentar brevemente la materia prima utilizada,los materiales seleccionados por las sociedades estudiadas presentan la cualidad de hallarse en los alrededores de los asentamientos, el pedernal, material poco utilizado en la época de esta investigación es relativamente escaso salvo en el sitio Cruz y unos pocos elementos del Sitio El Molino, sin du da no se encontraba en grandes cantidades ya que se aprovechaban al máximo los instrumentos fragmentados para re-utilizar los en funciones diversas, lo mismo hacían con los núcleos aun que estos presentaran pequeñas dimensiones. El interes se centraba en no perder la técnica de lasqueo del pedernal (síli ce o jaspe) y el uso de instrumentos filosos y de menor tamaño para actividades muy concretas, la explicación amplia de este fenómeno hay que buscarla en fases anteriores donde se viene conformando toda una tradición en el trabajo del sílice, Snarskis (1979).

CONJUNTO LITICO FUNCIONAL PARA EL TRABAJO EN MADERA FASE PAVAS

Distinguimos dos variantes dentro de éste conjunto para - la talla en madera, hueso o eventualmente cerámica cruda (?). La otra variante la forman aquellos artefactos que apoyarían la labor agrícola.

a. Trabajo en madera explicitamente.

Los artefactos que hemos ubicado dentro de esta variante son:

- gubias, lascas que presentan una o más muescas.
- cinceles
- cuchillos
- Tajadores, de 10mo alto, o lomo rebajado
 - raspadores, unidireccional-unifacial bidireccional-bifacial de iomo alto, lumo natural, lomo rebajado o preparado. de lasca gruesa.
 - raedera, raedera aquillada
 - lascas con filos lateral, terminal, uso en todo el borde.
 - perforador
 - hoja con filo terminal, lateral, a lo largo del perímetro.

Se encontraron muy pocas gubias, figura #23c., 24a-c., 26c., éstas son lascas que evidencian una o más muescas algunas realizadas intencionalmente, otras presentaban formas naturales que fueron aprovechadas para trabajarlas en sentido de gubia. Estos materiales son todos de pequeño tamaño, el
uso se observa en dos direcciones o en un solo sentido, consi
deramos que la labor desarrollada con los mismos no involucra
ba tareas con materiales duros por ejemplo mador. de pejibaye,
(Bactris), pilón, surá, quizarrá, entre otras, sino con elemen
tos suaves, otro tipo de madera o en la preparación de pieles.

- Cinceles, solo hallamos uno completo en el sitio Alvarado, figura 17 c. y probablemente un fragmento de otro del sitio El Molino, figura 20 d, ambos se construyeron en base a materiales duros y pesados como el basalto o la andesita.
 Los dos evidencian huellas del uso, por el tamaño de laspiezas es posible que se utilizaran en faenas pesadas, como preparación de la madera para trabajar, aunque el desgas
 te que presentan indican que fueron poco trabajados.
 - Cuchillos, elaborados a partir de lascas que tenían filos cortantes, o lascas que fueron retocadas, preparando el lo mo para dejar un ángulo del borde de trabajo adecuado, las huellas son casi siempre parejas, un tanto ondulantes, algunas veces un extremo fue mellado para asir el artefacto sin problemas, encontramos diversidad de tamaños, así como

de espesor, desde lascas de reafilamiento cuyo grosor va de 2 a 6 mm., hasta lascas más gruesas de 13 a 20 mm. No tamos variación casi radical en las medidas del ángulo del borde o filo utilizado y el ángulo del lomo, la mayoría se ubican de 4°a 7º, filo del borde, de 6°a 16°ángulo del lomo; solo un caso presentaba un lomo casi recto, de 30° hecho que contrastaba con el poco borde trabajado (4°).

- Tajadores, estos instrumentos resultaron bastante interesantes se localizaron de poco grosor (4mmm), de poco ángulo de trabajo (5º) y poco lomo (10º) en contraste con otros datos que precisaban de grosor 37 mm, borde 20º y 40º de lomo. Los materiales empleados variaban de basalto duro y fuer te hasta sílice de fácil lasqueo.
- ría usada para su elaboración, algunos podrían emplearse en el picoteo de la piedra; las manos de moler on forma de barra de jabón necesitaron instrumentos como ese también los metates o el trabajo en madera, o hueso.
 - Raspadores, como puede verse en el Cuadro # 4 los raspadores unifaciales y unidireccionales presentan mayor porcentaje que los bifaciales o incluso las raederas. Luego de revizar las huellas de desgaste en estos instrumentos se

observa una variedad en cuanto al área de trabajo en todo perímetro, en un lado (lateral) o terminal, las cicatrices de uso evidenciaron en pocos casos, zonas pulídas, producto de una actividad constante y con elementos suaves.

Dentro de los raspadores unifaciales se distingue la preparación del lomo o no (lomo natural). El grosor de estos instrumentos varía de 90 mm. a 10 mm., aunque la mayoría se ubican en 23 mm. Las medidas del filo o borde utilizado con evidencia clara de uso presentan aspectos interesantes si se relacionan con las medidas tomadas al ángulo del lomo. Si el ángulo de este es mayor de 20°la acción de raspar-cortar sera más efectiva con materiales duros, por ejemplo cier to tipo de maderas, si el ángulo es menor la posibilidad de trabajar con elementos de esa consistencia provocaría la fractura de una área del instrumento.

Esta observación requiere pruebas de comprobación tanto con piezas replicativas como el análisis de otras colecciones líticas.

Las medidas del ángulo del borde utilizado varían de 3° a 17°y del lomo es de 7° a 52°.

Los raspadores bifaciales y bidireccionales como se aprecia en el Cuadro #4 son menor en número, las últimas consideraciones que hemos necho sobre raspador para uso liviano o uso

duro se aplican a estos instrumentos también.

- Raederas, estos implementos presentan semejanzas con los raspadores todos poseen un lomo alto abrupto, por ello en ocaciones hablamos de raederas aquilladas, el ángulo oscila de 30°a 46°y el borde trabajado de 8°a 16°.
- Lascas con filos cortantes, en este grupo ubicamos aque
 llos instrumentos obtenidos intencionalmente de zonas en

 donde se pudieron presentar elementos filosos destinados

 a diferentes usos, cambia aquí el área utilizada, puede
 ser lateral izquierdo o derecho, terminal, proximal, o a

 lo largo de todo el perímetro. Ninguna de las lascas
 grandes tenía bordes filosos, la mayoría pueden ser de
 reafilamiento, lascas u hojas propiamente intencionales,

 o posiblemente desecho de talla; lo que si se observó es

 que fueron reutilizados aprovechando estas características.

Nos inclinamos a pensar, considerando su tamaño (ver cua - dro de lascas de reafilamiento del Sitio Valldeperas UCR- 169) en un uso más definido hacia la talla de implementos de madera principalmente, o posiblemente hueso.

Perforador, algunas lascas, muy pocas, presentaban un extremo puntiagudo con pequeñas lascas que evidenciaban un
uso constante con presión y en su sentido de balanceo, con
sideramos que se utilizaron como perforadores, de poco gro
sor, 9 mm., el filo trabajado oscilaba de 3°a 7°, y el

lomo de 6°a 12° Fig 25 g.h.

b. De apoyo a la agricultura.

Consideramos para esta variante que los implementos utilizados en el proceso de labranza son instrumentos hachoides, hachas dobles acinturadas, cuñas y hachas pulidas hay tan solo un caso de una probable azada.

Los celt son instrumentos muy pulidos con apariencia de hacha, su contorno es trapezoidal en todos los artefactos re-portados, presentan una curvatura que finaliza en un borde filoso, ver figura No. 15 a,c, se elaboran a partir de bloques de andesita, figura 14c.

El extremo opuesto tiene cicatrices en la base producto

del picado, estos artefactos se utilizaron probablemente como

cuñas para clareó de bosque. Asociado a esos elementos, vemos
un número importante -aunque el aumento considerable se da en

la fase Curridabato de hachas dobles acinturadas, presentan el

lomo rebajado y los extremos mellados para insertarles un apoyo probablemente de madera. Estos artefactos elaborados a par
tir de tobas o andesitas principalmente, evidencian fracturas
producidas por el uso; la toba es material menos resistente que la andesita y por ende más fácil de tallar, de ella se
observan el mayor número de deseghos de hachas dobles. Conside
ramos que estos artefactos podrían servir de apoyo de las labo
res agrícolas, en las etapas siguientes al clareo de bosques,

que seria la eliminación de maleza o arbustillos de menos grosor, figura No. 17 a,d y e,j, técnica similar pero de la Fase Curridabat Temprano.

El azadón se elaboró a partir de una lasca gruesa, con - huellas muy ligeras, probable uso liviano, fig #20 a.

Por último tenemos las hachas pulidas de forma trapezoidal Estas presentan un ángulo no tan pronunciado como los celt, pero la técnica es parecida, se notan en los extremos áreas meila das para facilitar su amarre, figura No. 17b.

CONJUNTO LITICO FUNCIONAL PARA EL PROCESAMIENTO DE PLANTAS (FA-SE PAVAS).

Metates

Dentro de este grupo encontramos que la materia prima utilizada con mayor frecuencia es la andesita vesicular. El con tórno de estes ertefactos utilitarios varía de elementos rec tangulares a semi-ovalados (ver figura No. 1b), se observa un
desarrollo en la forma que sin duda tiene sus antecedentes en
las fases anteriores, La Montaña o Barva; se notan metates au sentes de borde sin soportes y sin ningún tipo de decoración, algunos son tan delgados como una "laja" (grosor 18 mm.). Es tas "tablas" en donde se maceraban alimentos, presentan huellas de desgaste generalmente en el centro del artefacto el cual

está pulido o picado, hecho o propósito para producir la textura necesaria, algunos evidencian -producto de la presión y el uso ejercido una ligera concavidad, aunque el desgaste - se manifiesta en otros instrumentos hacia y en los bordes, figura No. 1b.

También aparecen en las colecciones estudiadas metates con bordes ligeramente levantados o aplanados con o sin bisel, gruesos y con o sin reborde, así como soportes pequeños y redondeados (21 mm. de alto y 32 mm. de ancho) manifestándose siempre los patrones de desgaste arriba señalados.

Se distingue un grupo importante de metates con más cuidado en su elaboración, con figuras talladas a lo largo del borde, motivo conocido como caritas humanas asociadas a las "cabezas trofeo" Snarkis (1978), los soportes tienden a ser más altos (75 a 98 mm.) generalmente tronco-cónicos y gruesos (44 - 58 mm.). Entre los soportes aparecen pequeñas volutas definidas a manera de parra hay restos de metates conocidos como de panel colgante. Estos artefactos se han identificado en el Sitio Severo Ledezma 7.1 S.L., provenientes de contextos mor - tuorios, Snarskis (1978).

A pesar de que los metates muy elaborados evidencian huellas de uso, pulido por frotamiento o picado para mejorar
la textura existen algunos que no presentan ninguna superficie de trabajo, sugiriendo su uso para actividades especiales,

probablemente ceremoniales o rituales.

No encontramos cambios muy drásticos en el grosor del plato, el tamaño oscila entre 19 y 43 mm., el promedio varía de 22 a 26 mm

Debemos hacer mención de un metate en proceso de elaboración del Sitio Valldeperas (UCR-169), éste unido aún al bloque de piedra (andesita) presenta áreas determinadas con la parte del plato y una concavidad, ver figura No. la.

Instrumentos para macerar

El grupo más común es la llamada "barra o pan de jabón", Aguilar (1973), cuyo contorno generalmente es rectangular con la superficie convexa, los tamaños varían los más grandes están entre los 150 - 116 X 89 - 78 mm. Este tipo de mano de moler posee un bisel en una de sus caras facilitando una moción de vaivón (ver figuras No. 10d., f., 11c., f. y 12 b.), la otra faceta es más plana, ambas evidencian huellas de pulido por frotamiento. A lo largo del perímetro se observan seña les de haber sido picado sea por la textura o por el uso, éste último está relacionado con artefactos de menos grosor. Las huellas de pulimiento Ilegan a ser tan intensas que dificultan la identificación de la materia prima, en otros casos - el biseltiende a desaparecer por el uso constante.

También notamos un amplio margen en el grosor de estos artefactos, desde 20 mm. a 63 mm.

Otro instrumento utilizado para macerar es la mano de mo ler ovalada o ligeramente redondeada, generalmente es un canto rodado modificado en los extremos por un uso intenso, presenta superficies pulidas por la acción de frotar, algunas logran - adelgazar en forma notable una esquina del artefacto, ver figura No. 12c., sin lugar a dudas utilizaban presión en su moción de frotar.

Otro tipo es la forma de estribo, figura No. 7c., la superficie de uso se halla pulida por frotamiento, las agarraderas tienden a ser altas y delgadas (175 x 63 mm.), en la fase
Cartago o La Cabaña se reducen sus dimensiones así como los
motivos, Snarskis (1978).

La forma de estribo, probablemente sostenida con las dos manos, presenta así una facilidad en cuanto a su movilidad, la superficie de trabajo o base es alargada y con poro espesor (25 mm.) Este forma no es muy común dentro de las colecciones estudiadas.

Una variante del artefacto antes comentado es la mano - con una sola agarradera, similar al pistilo, figura No. 8c., 7a., b., de abase ancha, 240 mm. Apareció solo un artefacto - completo en el Sitio Alvarado, presentando huellas de pulido por frotamiento.

De todos los pistilos revisados, sean completos o fragmentados ninguno evidenciaba un diseño zoomorfo, generalmen
te son lisos y con motivos muy toscos, la superficie trabajada se encuentra en todos los casos bastante pulida.

CONJUNTO LITICO FUNCIONAL DEDICADO A LA CACERIA (FASE PAVAS)

No se encontró mucho material que diera testimonio de esta actividad, lo que nos lleva a pensar en la posibilidad de que los grupos sociales que estudiamos utilizaran las - flechas elaborados en madera, la presencia en el C.F. de trabajo en madera (explícitamente) de instrumentos dedicados a la talla de madera refuerzan esta hipótesis; por otro lado existe suficiente información etnohistórica que confirma el uso del arco y la flecha para la cacería de animales, y para la pesca, Dra. María Eugenia Bozzoli y Lic. Eugenia I-barra (comunicación personal).

La única punta de proyectil localizada pertenece al Sitio Aurora (Fase Pavas), las características de la misma, el tamaño, requieren de una técnica de lasqueo muy precisa
y fina, la ubican morfológicamente en épocas aún más tem pranas como las sociedades cazadoras y recolectoras o agrícolas incipientes.

Esta punta de proyectil se localizó en el tercer nivel, asociada a un piso aparentemente estéril, debajo del mate - rial cerámico de la Fase Pavas.

Existen unos instrumentos que hemos definido como dagas o puñales asociados directamente a un conjunto funcional dedicado a la defensa o guerra que a la cacería, éstos presentan un extremo alargado como empuñadura, que eventualmente - serviría para adherirle un soporte largo, posiblemente de madera y así utilizarla como una lanza; tal vez algunos de estos artefactos podrían servir para cazar animales, mamíferos de gran tamaño, como el tapir, la danta o el cabro de monte, entre otros.

CONJUNTO LITICO FUNCIONAL DE CARACTER SOCIOIDEOLOGICO (DE IM-PORTANCIA RELIGIOSA Y SOCIAL). FASE PAVAS

Durante el tiempo que se ha señalado para la fase Pavas, notamos la presencia desde probablemente unos cientos de años antes (recordar que Alvarado UCR-171 es "transicional, Barva-Pavas) de elementos ubicables en este conjunto.

Desgraciadamente contamos con noca evidencia, solo los restos artefactuales o alguno que otro material orgánico, para tratar de reconstruir aquellos aspectos que fueron vitales — a las sociedades desde el punto de vista religioso. Los ar — tefactos que nos acercan a este problema son los denominados — metates de "panel colgante" algunos con huellas de "uso (actividades cotidianas o actividades especiales ?) otros sin evidencia de utilización (de carácter ritual ?), además se halló una cuenta de collar de arenisca, pulida y perforada,

fragmentada exactamente a la mitad, figura No. 6 e,f. este ti po de instrumento no era de uso común para todos los miembros de su grupo social. Asociados a los metates de "panel colgan te" se aprecian los motivos de "caritas humanas" bajo el borde de los metates; también en el sitio Alvarado se halló un fragmento de lo que parece ser una "salvilla", elemento reconocido (sin prueba estadística) como tardío, Fase Curridabat o Cartago propiamente. Existe información para otros asenta mientos más al oriente del Valle Central que presentan en sus colecciones los materiales descritos para la fase El Bosque, Snarskis (1978).

CONJUNTO LITICO FUNCIONAL DEDICADO A LA DEFENSA (FASE PAVAS)

Localizamos un buen número de materiales fragmentados, instrumentos conocidos como dagas o puñales; estos presentan una empuñadura lafga, con el filo mellado para poderlo asir o
con algún instrumento a manera de punta de lanza, la hoja presenta un romo alto, bien trabajado, lo que da un filo intenso
a la hoja, la otra cara es totalmente plana ver figura No.18a
y b-j. La mayor parte de estos instrumentos se elaboraron en
basalto, materia muy dura y pesada, dificil de fracturar.

Otros artefactos de asociación indirecta son las mazas - de piedra, se reconocieron solo tres, dos completas del Sitio Aurora (UCR-99) y una del Sitio El Molino (UCR-59). Estos instrumentos elaborados a partir de un canto rodado presentan un

orificio bicónico que los atraviesa en el interior, el períme tro evidencia huellas de picado (por uso?), figura No. 6 a,b, no presentan ningún tipo de decoración.

También como en el caso del conjunto dedicado a la cacería, se pudieron utilizar flechas de madera como armas para - la defensa del grupo social.

CONJUNTO LITICO FUCIONAL DEDICADO AL TRABAJO EN PIEDRA FASE CURRIDABAT.

De los asentamientos correspondientes a esta fase cronológica, la mayoría son Curridabat Temprano.

- Variante desecho o fragmento de artefactos no definidos generalmente no se volvieron a re-utilizar.

Esta varianté ya fue descrita en la fase anterior, el eitio Tatiscú UCR-137 es el que posee el mayor número de mueseras de esto tipo, incluyendo las siguientes:

- Lascas triangulares sin filos utilizados
- Lascas completas, sin filos usados
- Desechos de talla
- Lascas de afilamiento de hachas bifaciales (soloun caso)
- Desechos de núcleo.
- Núcleos, multidireccional con preparación de plataforma
- Martillos
- Pulidores.

CONJUNTO LITICO FUNCIONAL PARA EL TRABAJO EN MADERA, FASE CURRIDABAT. (TEMPRANA)

- Variante apoyo a la agricultura

Aunque se encontraron los mismos implementos de este conjunto en la fase anterior se observa un aumento en las hachas - dobles acinturadas, completas o fragmentadas, estas últimas ela boradas a partir de Tobas volcánicas principalmente, provienen- en su mayoría del sitio Tatiscú UCR-137.

Aparte de las hachas hallamos los Celt en casi todos los asentamientos.

Variante trabajo en madera especificamente.

En este grupo notamos las mismas categorías descritas ampliamente en la fase Pavas, sobresalen unos artefactos con ex
tremos puntiagudos, posibles cuchillos.

COMJUNTO LITICO FUNCIONAL PARA EL PROCESAMIENTO DE PLANTAS

- Metates; estos artefactos comienzan a cambiar en 1a forma y longitud de los soportes respecto a la fase anterior. Estostienden a ser más ovalados o redondeados, sus patas son general mente rectas y más grandes el grosor delos mismos varía de - 13 mm a 92, el promedio esta alrededor de los 40 mm. Encontra mos metates con o sin bordes

Instrumentos para macerar: como puede apreciarse en el cuadro # 4 el porcentaje es menor respecto al Conjunto de Tra
bajo en madera de Pavas, no se observó manos de moler en forma de "barra o pan de jabón", pero sí una mano con una sola agarradera, un fragmento de pistilo y una mano cilíndrica, todos
ellos evidencian huellas de pulido por frotamiento.

CONJUNTO FUNCIONAL DE CARACTER SOCIAL O IDEOLOGICO. FASE CURRIDABAT (TEMPRANO).

Continuan apareciendo fragmentos de metates de panel colgante y metates con figuras bastante claras de "caritas trofeo" incluso de una ave de pico largo con las alas extendidas, elementos que podrían ubicarse dentro de este conjunto. Es difícil-precisar si los metates con motivos tallados bajo el borde se usaron cotidianamente o para ocasiones especiales (ceremoniales-rituales) algunos presentan huellas de pulido por frotamiento, otros no tienen ninguna ceñal de haber sido utilizados. Se ubico aquí una escultura, posiblemente un sukia estilizado, del sitio Cedros, figura# 60.

CONJUNTO LITICO FUNCIONAL PARA LA DEFENSA. FASE CURRIDABAT (TEMPRANO)

Aparentemente en el momento que nos ocupa se siguen ela borando el mismo tipo de instrumento, los cuales asumimos se

ocuparon en esta trea, nos referimos a las dagas o puñales ver figura # 18 . También apareció en el sitio Tatiscú una hachadoble acinturada con filo muescado en las dos hojas, ver figura # 19 muy bien elaborada sin huellas de uso fuerte como la talade árboles.

No se reportó ningun artefacto que se pueda ubicar en el Conjunto Funcional dedicado a la cacería.

CONJUNTO LITICO FUNCIONAL PARA EL TRABAJO EN PIEDRA. (FASE CARTAGO)

Luego de revizar el material lítico correspondiente a esta fase nos dimos cuenta que existía, a pesar de contar concon 8 sitios, un cambio significativo en el comportamiento de
los conjuntos funcionales, consideramos que esto se debe a tres:
razones fundamentales:

- a- La recolección de la muestra, es posible que existiera predisposición para recolectar cierto tipo de material obviando otro tipo de evidencia, por desconocimiento.
- b- La naturaleza de los asentamientos estudiados, al exis tir en este período una forma de organización especial,discutida ampliamente en el próximo capítulo, la función
 de esos sitios no reflejan actividades como el trabajo en madera o en piedra y la agricultura porque no eran asentamientos dedicados a la práctica de esas tareas.

c- Por último, considerando los puntos a- y b-, que la mue<u>s</u>

lítica refleje de cierta manera una disminución en la ejecución de estas labores.

No se observaron diferencias en cuanto a los rasgos de las categorías propuestas para las fases anteriores, dentro-del conjunto funcional para el trabajo en piedra, tan -solo hay disminución de ellas, ver cuadro# 4 y 5.

Aparecen pulidores, pequeños cantos rodados, núcleos com pletos o fragmentados, siempre multidireccionales y con preparación de la plataforma, un caso de perdenal o jaspe.

Desechos de talla o fabricación, por ejemplo celt, dos - lascas de afilamiento de hachas bifaciales, hojas y las - cas sin retoques posteriores ni filos utilizados.

CONJUNTO LITICO FUNCIONAL PARA EL TRABAJO EN MADERA. (FASE CARTAGO)

Variante apoyo a la agricultura,

Se mantiene los mismos artefactos aunque disminuye su número notoriamente, hay celt, un caso con huellas de enmangamien to y hachas dobles acinturadas.

Variante trabajo en madera especificamente.

De nuevo encontramos lascas usadas como raspadores o cu - chillos, generalmente raspador unifacial y unidireccional, -

algunos con lomo alto o natural. Vemos tajadores con bordes muy utilizados 18° de ángulo trabajado, raederas bifaciales - para las labores "duras" con lomo de 26°.

CONJUNTO LITICO FUNCIONAL DE CARACTER SOCIO-IDEOLOGICO.

(FASE CARTAGO).

Encontramos un fragmento de un soporte de metate bien trabajado, tallado, y dos cabezas humanas modeladas, ver figura # 5 , elaborados en un solo bloque de Andesita, una de ellas
presenta en la parte superior una área concáva utilizada como
plato de metate evidencia huellas de pulido por frotamien to, estilo semejante a los Chac - Mool.

Y por último se reportó solo un fragmento del mango deuna daga o puñal asociada a la defensa y ningún artefacto de cacería.

Cuadro Nº 4 : Distribución porcentual de las Categorías de Artefactos y Conjuntos Líticos Funcionales, según sitios.

Abreviaturas de los Conjuntos Functionales: D= defensa, C= Cacería

T.P. = trabajo en piedra
P.P. = procesamiento de plantas

T.M.= trabajo en madera

S.I= Social e Ideológico

T.M.b = apoyo agricultura

SITIO: DE LA FASE PAVAS CORDOBA UCR-8	CONJUNTO FUNCIONAL	CATEGORIA DE ARTEFACTO	NUMERO	PORCENTAJE
	3b 3b	Metates Instrumentos para macerar	23	41.8%
	IMB	₩ Cel t	* 5	9%
	1.P.	Percutor	3	5.4%
	1 M.	Raspador unifacial	2	3.6%
	T.M.	Raspador Bifacial	2	3.6%
	т.м.в.	Hacha doble	3	5.4%
***	T.M.B.	Posible Azadón	1	1.8%
	b. ,	Dagas o puñales	3	5.4%
	T.P.	Desecho	5	9.%
6	A 1 (1/2) 1 1 2	TOTAL	55 .	100%

SITIO FASE PAVAS	CONJUNTO FUNCIONAL	CATEGORIA DE ARTEFACTO	NUMERO	PORCENTAJE
CORROCI UCR-50	T.M.B.	Hacha doble acinturada	1 4 -	100%
Cruz UCR-26	P.P.	Instrumentos para macerar	8	25,8%
	P.P.	Metate	1 -	3,2%
h- h-	T.P.	Pulidor	1	3,2%
	T.P.	Núcleo multidireccional	3	9,7%
	Т%Р.	Fragmento de núcleo, huellas de quemado	2	6,5%
	T.P.	Fragmento y desechos de arte factos	12	38,7%
	T.P.	Desecho de núcleo	4	12,9%
		TOTAL	31	100.0%
San Jorge UCR-48	P.P.	Metates	2	40,0%
	P.P.	Instrumentos para macerar	2	40,0%
4 4	T.P.	Bloque crudo (residuo)	1 1	20,0%
		TOTAL	5	100.0%
El Molino UCR-59	P.P.	Instrumentos para macerar	12	8,9%
	T.M.B.	Hojas de filo lateral	3,	2,2%
	P.P.	Metates	8	5,9%
	T.M.B.	Hachas dobles	7	5,2%

SITIOS DE LA FASE PAVAS	CONJUNTO FUNCIONAL	CATEGORIA DE ARTEFACTO	NUMERO	PORCENTAJE
Total Branch Bra				
Continuación Sitio El Molino (UCR-59	9) т.м.	Raspador unifacial	7	5,2%
	T.M.	Raspador bifacial	1	0,7%
	T.M.	Raedera aquillada	2	1,5%
	D.	Maza "quemada"	1	0,7%
	"p.	Daga o puñal	3	2,2%
	T.P.	Núcleo multidireccional	4	3,0%
	. T.P.	Núcleo bidireccional	3	2,2%
*	T.P.	Núcleo unidireccional	6	4,4%
	T.M.	Cincel	1	0,7%
	T.M.b	Celt	3	2,2%
	T.M.	Tajador	2	1,5%
	T.P.	Percutor	1	0,7%
	T.P.	Pulidor	2	1,5%
	T.M.	Perforador	1	0,7%
	T.P.	Lasca completa	6	4,4%
	T.P.	Lasca sin retoques	17	12,6%
	T.P.	Fragmentos o desechos de		22,00
		artefactos	45	33,3%
		TOTAL	135	100,0%
Lopez UCR-66	P.P.	Instrumentos para macerar	3	42,8%
	T.P.	Percutor	1	14,3%
	T.P.	Fragmentos y desechos de		21,5%
		artefactos	1	14,3%
	S.I.	Metate de panel colgante	2	28,6%
©		TOTAL	7	100,0%

SITIOS DE LA FASE PAVAS	2 141	CONJUNTO FUNCIONAL	CATEGORIA DE ARTEFACTO	NUMERO	PORCENTAJE
Line HCP 00		P,P,	Metates	8	26.7%
Aurora UCR-99		P.P.	Instrumentos para macerar	6	20.0%
		T.M.B.	Celt	2	6.7%
		T.M.B.	Hacha doble acinturada	4	13.3%
1.4		T.R.	Núcleo multidireccional	1	3.3%
-, **,		D(?)	Maza	2	6.7%
	40	T.P.	Desecho	7	23.3%
\$ 14			TOTAL	30	100.0%
Los Molina UCR-121		T.P.	Fragmentos y desechos de artefactos	6	66,7%
		T.M.B.	Hacha doble acinturada	2	22,2%
		P.P.	Mano machacador	1	11,1%
			TOTAL	9	100.0%
El Berral UCR-136	1 14	T.P.	Pulidor	1 -	25,0%
		T.M.	Cuchillo	1	25,0%
		T.P.	Desecho de núcleo	2	50,0%
			TOTAL	4	100.0%

SITIO : FASE PAVAS	CONJUNTO FUNCIONAL	CATEGORIA DE ARTEFACTO	NUMERO	PORCENTAJI
				·
Valldeperas UCR-169	P.P.	Metates	5	2.0%
A company of the second of the	P.P.	Instrumentos para macerar	4	3,0%
	T.M.B.	Fragmento de celt	2	2,1%
	T.M.	Hojas de filo lateral uni	2	1,0%
		direccional, unifacial	2	
	T.M.		2	1,0%
		Hoja bifacial, bidireccional		
	T.P. 14		1	,5%
	-11.	Lascas de afilamiento de		
*	T.M.	hachas bifaciales	7	4,0%
The second secon	1.11.	Lascas de afilamiento de		
		hachas bifaciales con fi-		
- 34	" "	lo terminal	2	1,0%
	T.P.	Lascas de afilamiento de		
		hachas dobles	2	1,0%
	T.M.B.	Fragmentos de hacha doble,		851 (19. J.P.) (ST.)
		uso unidireccional, unifa-		
		cial	1	,5%
	T.M.B.	Fragmentos de hachas dobles	2	1,0%
	T.M.	Lasca de afilamiento de ha		2,0%
		chas bifaciales, unidirec-		*
		cional, unifactal	2	1 0%
	T.M.	Raedera unifacial, unidi -	. 1	1,0%
		reccional	4	2 1 9
	T.M.	Raedera bifacial, bidirec-	3.	2,1%
		cional		T 04
	T.M.	Raspador unifacial, unidi-	1	,5%
	The state of the s	reccional		
	T.M.	Raspador converso	1	,5%
8 2 1 2 2 2	T.M.	Raspador multidireccional	2	1,0%
	T.M.		1	,5%
6	4 4 4	Raspador bidireccional bi-		
	T.P.	facial	2	1,0%
W		Pulidor	6	3,3%
	Ŧ:Ħ:	Percutor Canto rodado picado	2	1,0%
		ounce redate preade	Cont	inúa

SITIO DE LA FASE PAVAS	CONJUNTO FUNCIONAL	CATEGORIA DE ARTEFACTO	NUMERO	PORCENTAJE
Continúa Valldeperas UCR-169	т.Р.	Núcleo multidireccional	2	1,0%
	T.P.	Núcleo bifacial, bidi - reccional	1	,5%
	T.P.	Núcleo unifacial, unidi	***	
		reccional	1 1	,5%
	T.P~	Tajador .	2	1,0%
	T.P.	Posible yunque	1	,5% 1,0% ,5%
	T.P.	Fragmentos y desechos		
	115 by by 1 1 2 c/ 3/40	de núcleo	15	8,2%
	T.P.	Fragmentos y desechos		
***		de artefactos	110	60,0%
		TOTAL	184	100.0%

SITIOS DE LA FASE PAVAS	CONJUNTO FUNCIONAL	CATEGORIA DE ARTEFACTO	NUMERO	PORCENTAJ
			1	
Alvarado UCR-171	P.P.	Instrumento para macerar	6	7,9%
No. 45	P.P.	Metates	5	6,6%
	T.M.B.	Hachas dobles	5	6,6%
	T.M.	Cincel	2	2,6%
	T.M. B.	Celt	12	15,8%
	T.M.	Raspador unifacial	2	2,6%
	т.м.	Raspador bifacial	3	3,9%
2 2	т.м.	Raspador lateral	1	1,3%
	T.P.	Núcleo bidireccional	2	2,6%
	T.P.	Núcleo multidireccional	1	1,3%
	T.P.	Desecho de núcleo	5	6,6%
	T.P.	Hojas	2	2,6%
	T.M.	Raedera	3	3.9%
	т.м.	Tajador	1	1,3%
	T.M.	Gubia	1	1,3%
	T.P.	Percutor	2	2,6%
4 4	T.P.	Pulidor	5	6,6%
	T.M.	Lasca unifacial	1	1,3%
	T.M.	Lasca bifacial	1	1,3%
	T.P.	Lasca completa	6	7,9%
	T.P.	Lasca incompleta	9	11,8%
	S.I.	Cuentas de piedra	1.	1,3%
•		TOTAL	76	100,0%

SITIOS DE LA FASE CURRIDABAT TEMPRANA	CONJUNTO FUNCIONAL	CATEGORIA DE ARTEFACTO	NUMERO .	PORCENTAJE
La Viuda UCR-85	D	Empuñadura de daga	1	50,0%
	P.P.	Metate de panel colgante	. 1	50,0%
		TOTAL	2	100.0%
Río Chiquito UCR-105	T.P.	Canto rodado pulido, e - ventualmente percutor	1	100.0%
		TOTAL	1	100.0%
Cedros UCR-127	P.P.	Metates	2	20,0%
,	P.P.	Instrumentos para macerar	, 3	30,0%
	T,M,	Raedera aquillada	1	10,0%
	S.I.	Sukia, escultura	1	10,0%
	s.I.	Fragmentos y desechos de artefactos	3	30,0%
		TOTAL	10	100,0%
Calderon UCR-130	P.P.	Metate con bisel	1	25,0%
	P.P.	Fragmento de metate panel colgante	1	25,0%
	T.P.	Lasca incompleta	1	25,0%
e francisco	T.P.	Fragmento de artefacto	1	25,0%
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		TOTAL	4	100.0%

SITIOS DE LA FASE CURRIDABAT TEMPRANA	CONJUNTO FUNCIONAL	CATEGORIA DE ARTEFACTO	NUMERO	PORCENTAJE
Tatiscú UCR-137	P.P.	Metates	25	13,3%
	P.P.	Instrumentos para macerar	8	4,3%
	T.M.B.	Hacha doble acinturada	16	8,5%
	T.M.	Raspador bifacial, bidirec	2	1,1%
	T.M.T	Raedera unifacial, unidirec	1	0,5%
	T.M.	Raedera	3	1,6%
	D	Dagas	4	2,1%
	T.P.	Núcleos	9	4,8%
	T.P.	Nucleo multidireccional	- 2	1,1%
	T.P.	Módulo uso ocasional de mar	1	0.5%
a life in the scale of the	T.M.B.	Celt	5	2,7%
	T.M.	Lasca unifacial, unidirec - cional	7	3,7%
	T.M.	Lasca de afilamiento de ha- chas bifaciales	2	1,1%
	T.M.	Desechos o fragmentos de artefactos	98	52,1%
	S.I.	Canto rodado con desechos orgánicos carbonizados (rasgo) 1	0,5%
6	T.M.	Cuchillos	3	1,6%
	T.M.	Artefacto puntiagudo de borde lasqueado	1	0,5%
		TOTA	L 188	100,0%

FASE CURRIDABAT TEMPRANO	CON.ILN1O FUNCIONAL	CATEGORIA DE ARTEFACTO	NUMERO	PORCENTAJE
Ajenjal UCR-122	P.P. P.P.	Metates Instrumentos para macerar	2	8,7%
	T.M.	Raspador unidireccional, unifacial	1	4,3%
	T.M. T.M.	Tajador Raedera	1	8,7% 4,3%
	T.P. 🗳	Pulidor	6	26,1%
	T.P.	Fragmento y desecho de artefactos	5	21,7%
	T.M.B.	Celt	1	4,3%
ALL DESCRIPTION OF THE PARTY OF	Ď.	Empuñadura de daga	1	4,3%
u tra	P.P. (?)	Canto rodado con hue las de pulido	3	13,0%
		Т	OTAL 23	100,0%
SITIOS DE LA FASE CARTAGO	CONJUNTO FUNCIONAL	CATEGORIA DE ARTEFACTO	NUMERO	PORCENTAJE
Cardal UCR-45	Ť.P.	Fragmentos y desechos de artefactos	2	66,7%
	P.P.	Mano de moler rectangular	1	33,3%
		Т	OTAL 3	100,0%
Descanso UCR-61	P.P.	Mano de moler ovalada alargada	1	25,0%
	T.P.	Desecho de núcleo	1	25.0%
	T.M.B. T.M.B.		1 1 OTAL 4	25,0% 25,0% 100,0%
Ramirez UCR-7	P.P.	Soporte tallado	OTAL 1	100,0%

SITIOS DE LA FASE CARTAGO	CONJUNTO FUNCIONAL	CATEGORIA DE ARTEFACTO	NUMERO	PORCENTAJE
	0.7:	Metate con talla de cabeza		14
Páez UCR-170	S.I.	humana	1	6,7%
	P.P.	Metete	3	20,0%
	T.M.	Cuchillo	2	13,3%
4	T.M.	Tajador	1	6,7%
K a salamina a plant	T.P.	Percutor	1	6,7%
	T.M.B.	Celt	3	20,0%
	T.P.	Pulidor	1	6,7%
	т.Р.	Fragmentos y desechos de ar tefactos	3	20,0%
W **		TOTAL	15	100.0%
Chumazara UCR-172	T.P.	Fragmentos y Desechos	7	58,3%
	T.M.B.	Lascas de reafilamiento bifa cial de celt	2	16,8%
	T.M.B.	Fragmento da celt	1	8,3%
G	P.P.	Mano de moler en forma de barra de jabón	1	8,3%
	S.I.	Cabeza humana tallada	1	8,3%
		TOTAL	12	100,0%
Hormiguero UCR-38	T.M.B.	Celt	1	25,0%
Control of the contro	P.P.	Metate	1	25,0%
	P.P.	Mano machacador	2	50,0%
		TOTAL	4.	100,0%

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS CONJUNTOS FUNCIONALES POR FASES ARQUEOLOGICAS

Cuadro N.5

FASE		BAJO EN DRA	'IRAF EN MADE APOY LA A CULT	RA O A GRI	74.	TRAB. EMADE ESPE FICAL TE	N RA CI-	PROCESAL DE PLAN		CACE	RIA	SOCIA E IDEOL GICO	0	DEFE	NSA
	NO.	%	NO.	%	i	NO.	%.	NO.	%	NO.	. %	NO.	%	NO.	%
PAVAS	316	89	42	57	1	54	73	102	64.5	0	0	ż	30	2	25
CURRIDABAT	26	7	23	31		.17	23	47	30	0	0	5	50	6	75%
CARTAGO	14	4	9	1.2		-3	4	9	5.5	0	o -	2	20		. 0
TOTALES	356	100%	74	100%		74	100%	158.	100%	0	0	10	100%	8	10

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Luego de realizar el análisis del material lítico antes comentado hemos creído conveniente organizar los resultados - derivados del mismo incorporando para ello elementos del en torno natural, además de la evidencia arqueológica complementaria para cada asentamiento. Con esto trataremos de inferir, hasta donde los datos de carácter lítico u otros lo permitan, el modo de vida de las diferentes sociedades.

Utilizaremos el marco cronológico propuesto para la Región de la Baja Centroamérica, Snarskis (1984), tratando de -contribuir a los datos que caracterizan la trayectoria de la región.

La información más temprana disponible para el área de estudio comprende desde (-ADDO A.C. (Período I) nuestro país posee en términos arqueológicos muy poca evidencia que nos - ayude en la caracterización del tipo de sociedad presente en esta época, por esta razón se ha utilizado información de regiones cercanas como lo es Panamá, con miras a enriquecer este panorama. En el piso del Valle de Turrialba apareció un sitio definido como un taller lítico Snarskis (1979), de este asentamiento se obtuvo una cantidad apreciable de material -

lítico compuesto básicamente por raspadores, cuchillos, lascas, núcleos y martillos; la materia prima empleada en su mayoría - es el sílice, los artefactos "más importantes" son las puntas de proyectil acanaladas del estilo "clovis" y "cola de pez".

Algunos autores sugieren que la actividad económica de estos grupos se orientaba a la cacería de fauna pleistocénica como el mastodonte, Snarskis (1984), Linares y Ranere (1980), desgraciadamente no existe información directa de la Asocia ción de la megafauna con restos culturales. Por lo tanto preferimos de momento abstenernos en aseverar que estas puntas de proyectil, para el caso de Costa Rica, las utilizaron los grupos cuya fuente de alimento básico era la cacería de fauna extinta, sin duda este es un campo en el que arqueólogos y geólogos deberán profundizar más. Por otro lado nos parece conveniente no menospreciar la importancia de la cacería de fauna de menor tamaño (moderna) ni la recolección de frutos silves tres, actividad que el hombre empezó a desarrollar muy tempranamente, Mac. Neish (1975).

Socialmente se distribuían en pequeños grupos o bandas.

Elman Service define ampliamente el nivel social y cultural que presentaban las sociedades cazadoras y recolectoras Service (1973): la familia doméstica es el eje principal de esta
sociedad por esta razón se establecen lazos de parentesco con

otras famílias, integradas por los hermanos y sus respectivos núcleos famíliares, estas uniones se plasmaban en actividades de tipo económico como el compartir una región para abastecer se de agua, carne o desarrollar la recolección de determina - das plantas. Su patrón de asentamiento era nómada, esta actividad giraba en torno a los hábitos migratorios de los animales regidos éstos por los cambios climáticos. Si existía división de trabajo, ésta se desarrollaba siempre dentro del núcleo famíliar y de acuerdo al sexo Service (1973).

Los siglos siguientes al período I 8000-4000 a.C. y -4000-1000 a.C. períodos II y III respectivamente carecen al igual que en el caso anterior de datos sustantivos que arro - jen luz sobre sus peculiaridades, el Sitio Florencia 1 podría ubicarse en esta época aunque requiere de mayor estudio (Acuña 1983), lo mismo una punta de proyectil de forma tria ngular con un pedúnculo bien definido del Sitio Aurora UCR-99 hallazgo reportado por Carlos Aguilar en una capa estratigráfica inferior a un nivel cultural con la Fase Pavas. Descono cemos en detalle las formas de organización social de los grupos que se asentaron en la cuenca durante estos períodos.

Para el período V (1000 a.C-500 d.C.) se infiere claramente un énfasis hacia la agricultura y la vida sedentaria, Snarskis (1984) Linares y Ranere (1980). Suponemos que ese-

cambio económico tiene sus antecedentes en el período de 8000 a 1000 a.C., cambio que debió de darse en forma paulatina como respuesta a los estímulos de este ambiente tan rico en recursos naturales (referirse al Capítulo III sobre la flora y fauna de la región). En algún momento dado sin precisar aún, los antiguos moradores de estas épocas (II y III) inicia ron en forma más intensa su participación en la reproducción y debarcollo de las plantas logrando domesticar algunas especies vegetales (para más detalle sobre esca relación hombrenaturaleza-agricultura ver Sanoja (1981-1982); surgiendo una serie de elementos que se conjugan en un tipo de sociedad con énfasis hacia la agricultura y a la manufactura de la cerámi-En la zona en cuestión, el Sitio La Montaña 18 L.M. (Ver mapa #4) caracteriza el desarrollo de este período Snars kis (1978), al que se ha llamado Fase La Montaña (1000 a.C. -·· ··· 300 a.C.) coetánéx con la Fase Barva para el Valle Central. Aguilar Piedra no localizó ningún asentamiento de estas fases para nuectra área de interés, salvo el sitio Alvarado que pre senta una época de transición entre las Fases Barva y Pavas.

El análisis que efectuamos a los asentamientos Pavas o el Bosque (300 a C-500 d.C) nos indican una economía agrícola, como pudo verse en el capítulo anterior, enfatizando el trabajo en madera con clareo de bosque y corta de maleza secundaria, sin descartar que algunos instrumentos podrían haber servido para el trabajo en hueso, pieles o cerámica.

La presencia de artefactos como cuñas, hachas dobles acinturadas, instrumento hachoides (celt) y hachas pulidas en
todos los sitios estudiados de la Fase Pavas o el Bosque, nos
hace pensar que esta actividad estaba generalizada para toda
la Cuenca del Reventazón, en el mapa #3 el lector podrá ubicar
los sitios de estas fases; aprentemente cada aldea realizaba las mismas actividades, de subsistencia y elaboración de ins
trumento No encontramos especialización de sitios por lo
menos en los asentamientos reportados por Carlos Aguilar Pie
dra.

Poseemos otra información que nos habla de agricultura: restos botánicos. Algunos sitios tanto de nuestra zona como del Valle Central y Occidental y la Cuenca baja del Reventazón reportan restos de maíz en variedades tempranas (Sitio el Molimo UCR-159 y Pavas UCR-68 ver mapa #4). Además restos de palma, otras variedades de maíz, guapinol (Hymeneae courbaril) y probablementa covol (Acronomia vinifera oerst.) se hallaron en el sitio CENADA ubicado en Barreal de Heredia (Snarskis comunicación personal en Sánchez 1986); estos restos confirman la existencia de la agricultura como elemento económico importante para las poblaciones del Valle Central, incluyendo así la región de nuestro interás. Si nos basamos en la información apuntada podríamos señalar que la dieta alimenticia para la Fase Pavas y el Bosque se componía por lo menos de maíz (cultivo generalizado para el istmo centroamericano del 500 al 200 a.C.

Linares y Ranere (1980), Cooke (1981) y Snarskis (1984), el frijol, la recolección de nueces de palma como el coyol y coro
zo además de frutales como el guapinol y el jobo Spondias mombin L. La alimentación se complementó con algunas clases de tubérculos y raíces como la yuca, el camote Ipomoea sp, ti quisque Zanthosoma entre otras muchas, inferidas por la pre sencia de "inserciones para rayar tubérculos", los budares y
restos botánicos hallados en el sitio, Linares y Ranere (1980)
y Snarskis (1984).

Definida así la dieta nos detendremos a analizar breve mente los artefactos líticos utilizados para el procesamiento
de los alimentos. En el caso de los metates nos encontramos con elementos que no presentan bordes, denominadas "tablas" con huellas de desgaste en el interior (pulido por frotamiento),
huellas similares se observan en los instrumentos para macerar,
presumimos que los bordes cumplían una función utilitaria para
retener el alimento mezclado con líquidos y en otras ocasiones,
estética. Difícil fue distinguir artefactos usados para un producto específico, podríamos acercarnos a este punto separan
do los alimentos en duros (maíz o nueces) y alimentos blandos
o suaves (camote o chayote), esto puede verse en los metates y
manos de moler gracias a las huellas de desgaste que se presen
tan como pequeños picoteos o como huellas de frotamiento. En
todo caso, para la época que nos ocupa el cultivo y el consumo

de los productos arriba apuntados era muy extendido como puede apreciarse en los restos de plantas recobradas Sánchez (1986) y Snarskis (1984). Los metates y las manos de moler podrían - haber sido utilizados en el procesamiento de casi todo tipo de plantas.

Fue muy curioso el hecho de no encontrar artefactos usados para la cacería y la pesca, mencionabamos en los resultados del análisis lítico la posibilidad de utilizar las denominadás dagas o puñales con mango largo a manera de lanza en cacería sin embargo, nos parece más lógico dada la forma de los mismos el uso de estos materiales como elementos para la defensa. El C.L.P. de Trabajo en Madera presenta una lista de artefactos utilizados para tallar la madera que deben haber te nido como resultado instrumentos de madera tales como: el co, la flecha, y las lanzas, para el siglo XVI hay evidencia del uso de estos implementos en la cacería y en la defensa genia Ibarra (1984 y comunicación personal). La ausencia artefactos de piedra para estas actividades es una constante que se repite a lo largo de la secuencia estudiada por noso tros (Pavas, Curridabat y Cartago). La explicación en todos los casos parece ser la misma.

Otro elemento interesante fue observar que el número de los sitios Pavas sobrepasa en número a los de otras fases ver

Cuadro #4. El Arqueólogo Aguilar Piedra se preocupó por localizar y estudiar particularmente asentamientos de las Fases Pa vas y Curridabat, pues consideraba que la Fase Cartago estaba mejor definida en cuanto a rasgos y tipología cerámica Carlos H. Aguilar (comunicación personal). Sin embargo, es notorio como dentro de esta Fase (Pavas) se da un aumento significativo en el número de los sitios, ejemplo de ello lo manifiestan la proporción de sitios Pavas hallados por Arrea (1987) en San to Domingo de Heredia, los reportados por el programa de estudios en Guayabo Fonseca (1981-1983) y Fonseca y Hurtado de Men doza (1984) y por Snarskis (1978). Esto se podría explicar si aceptamos un mayor control de la producción agrícola lo que ha ce que se reproduzca el grupo social y por consigueinte se de un aumento en la población, reflejado en la cantidad numérica de asentamientos humanos o aldeas. El nivel de integración so ciopolítica que se puede inferir en esta época, siguiendo Service, es la tribu en donde sus miembros habitan aldeas se dentarias o semi-sedentarias formando pequeños poblados o case ríos dispersos unos de otros. Son sociedades multicomunita rias en donde la participación se define por asociaciones vo luntarias (grados de edad, grupos de guerreros o también en ba se a las fraternidades religiosas). Se da el intercambio aunque esta actividad no se encuentra muy generalizada ni existen "mercados para el desarrollo de la actividad". La tribu compone , según el autor antes citado por un grupo o más, que comparten una descendencia en común o linajes ejemplo

ello son los matrimonios entre parientes los lazos de parentes co o el compartir un lenguaje o territorio en común.

Durante las fases Curridabat y la Selva inicios del periodo V (500-1000 d.C.) contínua como es lógico la activad agrícola y el complemento de la dieta con elementos provenien tes de la fauna terrestre riverina o lacustre, A jusgar por los C.L.F. se mantienen las labores de clareo de bosques, eliminación de arbuctillos y de maleza de crecimiento secundario. Se da un aumento en el número de las hachas dobles acinturadas la mayoría aparecieron en el sitio Tatiscú (UCR-137) (Ver cuadro #4), reflejando una actividad agrícola intensa en los alrededores del mismo. Asociado al Conjunto Lítico Funcional de apoyo a la agrícultra, observamos que se da un cambio en el -C.L.F. dedicado al procesamiento de plantas, el cambio se aprecia en la forma de los metates volviéndose ahora más ovalados alargados, se mantiene el detalle de las "caras trofeo".

Los restos de flora recobrados en la época en cuestion señalan una tendencia hacia el consumo de los productos encontrados en la fase anterior por ejemplo maíz, palma, camote, pe jibaye y frijol principalmente. La evidencia proveniente de los sitios Cariari (UCR-3) reportó maíz (variedad tardía con granos de 8 hileras), la fecha se estima alrededor de 1000 d.C. según Earle Smith en Sánchez (1986). Se encontraron además - restos de camote, palma y maíz unidos formando una "masa" o

alimento ya preparado. En el sitio Cedros (UCR-127) Aguilar Piedra localizó una semilla sin carbonizar dentro de una ma triz derivada de ceniza volcánica, conocida como maquenque, Socratea durissima, esta palma presenta la característica de que se desarrolla sólo en elevaciones bajas de climas muy hú medos, se localiza en la zona atlántica por lo que su presencia en el sitio Cedros podría suponer algún tipo de contacto del interior hacia las planicies del Atlántico o viceversa, dato que debe de tratarse con cuidado pues sólo apareció un ejemplar. En el sitio Severo Ledezma (7-SL), asentamiento definido como una aldea agrícola y sedentaria, aparecieron ca si 100 fragmentos de Bactris gasipaes H.B.K. identificados por Earle Smith, (Michael Snarskis comunicación personal Sánchez (1986). En La Fábrica sitio reportado por investigado res del Museo Nacional se reportaron restos de nueces de palma, frijol (Phaseolus sp.) y maíz en un contexto de basamen tos circulares una calzada y en otros rasgos como áreas domés ticas y funerarias, Sánchez (1986).

Una vez contrastada la información arqueológica directa (restos botánicos e instrumentos) notamos la permanencia del mismo patrón de subsistencia pero no del patrón de asentamiento, ni de la organización sociocultural de algunos de los grupos estudiados, por ejemplo, en los sitios Severo Ledezma, La Fábrica y CENADA, Snarskis (1983) encontramos aldeas nucleadas y otros elementos que más adelante comentaremos y que sin

duda, como nos refieren otros autores Snarskis (1984) y Fonseca (1985) pertenecen al nivel de integración sociopolítica del
cacicazgo el cual se inicia según éstos alrededor del 400 d.
C.

Retornando a los conjuntos lítico funcionales y con el ánimo de concluir lo relativo a este momento de nuestra historia antigua, podríamos señalar el interés de estas sociedades por continuar con el trabajo en madera, dándose las mismas ca tegorías de artefactos que se definieron para la fase Pavas.

Desgraciadamente por problemas de preservación no es posible apreciar el trabajo final de estos artesanos las únicas mues tras de objetos de madera son las del Sitio Retes, Aguilar (1958) en donde se encontraron mesas, tambores y bastones bien elaborados, que se ubican cronológicamente de 1000 d.C. en ade lante.

De los artefactos socio-ideológicos debemos mencionar - una escultura muy estilizada de lo que crecados es un subia, - ver figura #6d en el sitio Cedros (UCR-127), que cuenta con - una fecha radiométrica de 625 d.C. Arias y Chaves (1985).

El panorama que hemos venido comentando varía ostensible mente durante la Fase Cartago, Período VI (1000-1550 d.C. desde el capítulo anterior (resultados del análisis lítico) analizabamos algunos puntos que podrían haber repercutido en esta-fase. Particularmente se ve afectado el número, la diversidad

y la calidad de los instrumentos dedicados al trabajo en pie dra, trabajo en madera y las variantes que hemos particulariza do en el número de instrumentos dedicados al trabajo agrícola es imposible imaginar el sostén y desarrollo del cacicazgo sin el control y manejo eficiente de la base productiva, por otro lado, notamos que continuan utilizándose el maíz, ejemplos: en el Sitio El Descanso (UCR-61) en donde aparecieron 4 mazorcas de 8 y 10 hileras de granos; en Atirro 2 (UCR-368) y Belén (UCR-13) de 8 hileras; en El Molino (27-HM), Vásquez (1982), en CENADA (H-26CN) se encontró maíz de la raza pollo y dos muestras de frijoles identificados por Galinat y Lawrence Ka plan en Snarskis (1984). Como puede verse se continúa practicando el mismo modo de subsistencia, razón que nos obliga a pensar que la disminución en la muestra de instrumentos especí ficos para estas tareas, y para el trabajo en madera, se debió a las características del nivel de integración sociocultural y a la especialización de los sitios de la época.

El cacicazgo según Service combina el elemento político con los vínculos consanguíneos antes existentes. El cacique, figura principal aglutina otras aldeas que se integran a la producción de uno o varias aldeas. Aceptando la consolida ción del cacicazgo para la época podríamos inclinarnos por el argumento de la especialización de los denominados sitios saté lites de la aldea central, para explicarnos la disminución en el número de la muestra de implementos para actividades tan elementales como la producción de alimentos (agricultura).

Entre los sitios de la fase Cartago existen, como hemos visto, sitios centrales en los que abundan elementos del C.F.L. de carácter social o ideológico, los asentamientos tudiados por nosotros no presentan suficientes artefactos de este conjunto por ser posiblemente pequeñas aldeas satélites. salvo los pocos ejemplares de las figuras humanas talladas al estilo "chac-mool". Sin embargo, existen sitios que sí con tienen estos materiales ejemplo es Guayabo UCR-43 que por complejidad en el número de instrumentos no fué tomado en cuenta en este estudio, este asentamiento puede, para la fase arqueológica de su mayor esplendor (Fase Cartago) ejemplifi car todas las particularidades del cacicazgo. Contamos las descripciones de Anastasio Alfaro (1984 en donde el autor detalla los pormenores de un enterramiento principal, la compleja construcción de la tumba y los artefactos muy elabora dos (C.L.F. Socio-ideológico) que acompañan al difunto; pasan do por el trabajo de Aguilar (1972) delimitando el entorno de los principales rasgos arquitectônicos, evidenciando así complejo de su construcción; y los trabajos más recientes Fonseca (1979, 1981, 1983) y Fonseca y Hurtado (1984) es donde se discute sobre el desarrollo del sitio referido no sólo asentamiento mismo sino considerando su ámbito de influencia. Estudios similares se han llevado a cabo para otros sitios por ejemplo La Cabaña, Snarskis (1978 y 1984) y Aguacaliente, reportados por personal del Museo Nacional. Muestras del -C.L.F. Socio Ideológico son abundantes en estos sitios, lo tanto, no podemos interpretar las muestras líticas de

nuestros sitios como representativas de lo que parece haber si do un rasgo importantísimo de este tipo de sociedades: el Conjunto Lítico Funcional Socio-Ideológico.

RECOMENDACTONES

Nos sentimos satisfechos de haber colaborado en el estudio y análisis de materiales recobrados hace varios décadas y
de esta manera contribuir al estudio sistemático de los sitios
del Laboratorio de Arqueología.

Uno de los elementos que sin duda requerían de mayor estudio, es la naturaleza o función de los asentamientos de la región bajo estudio, considerando que algunos de estos sitios só lo presentan recolección de material en superficie y una escaza excavación vertical u horizontal, consideramos necesario, dada la información disponible para todos los sitios del Laborato - rio de árqueología reportados derente la dirección del Arq. Car los H. Aguilar Piedra programar visitas de reconocimiento que incluyan: recuperación de material en superficie, levantamien to de rasgos expuestos si los hubiere y excavación en sitios - como: Alvarado (UCR-171), uno de los asentamientos más intere santes desde el punto devista de la evidencia del material y de su ubicación cronológica (transicional Barva-Pavas), Valla-deperas (UCR-169) en iguales condiciones, Tatiscú (UCR-137) -

aparentemente sitio habitacional y de enterramiento de la fase Curridabat Temprano, Cruz (UCR-26) ubicado en Turrialba, reportó material en su mayoría ubicado dentro del C.L.F. de trabajo en piedra utilizando el pedernal para su colaboración y por último Aurora (UCR-99), sitio de la Fase Pavas, en donde se iocalizó una punta de proyectil tentativamente ubicable en el período II, Snarskis (1984).

De gran importancia en nuestro trabajo fue el preparar - un modelo metodológico basado en los C.L.F. aplicables a este tipo de instrumentos, creemos en la utilidad del mismo para - efectos de sobrepasar la mera descripción de los artefactos de piedra y no despreciar así su función. El modelo como el lector ha podido observar, puede ser utilizado en distintas fases arqueológicas con miras a observar variación tanto de los instrumentos mismos como del conjunto Lítico Funcional que representa una actividad particular.

A pesar de lo anterior en un futuro cercano se debe am pliar y confrontar la evidencia interpretada aquí con nuevos - datos de otros sitios principalmente de la fase Cartago.

Conscientes de la importancia de los análisis estadísticos para las investigaciones Arqueológicas, consideramos necesa
rio en el futuro evaluar y comparar las diferentes mediciones
que realizamos a los implementos Líticos, con miras a dar mayor

luz sobre los cambios funcionales y morfológicos, enfatizando en los materiales de la Fase Cartago, tarea que no se pudo realizar en este trabajo por la escasez de material de esta fase.

Es difícil conocer a cabalidad las características del ambiente de una región hasce 300 años o más, por lo que nos preocupamos de extraer en la medida de lo posible detalles gene
rales del mismo por medio de los instrumentos de piedra y de
los restos orgánicos. Pero consideramos necesario reconocer y
evaluar el entorno natural de hoy en día y extrapolar, con las
precauciones del caso, para las etapas anteriores.

Deseamos terminar señalando que al unir la información - de los sitios con la evidencia arqueológica y los datos del ambiente nos permitió lograr los objetivos que se plantearon al início de la investigación es decir: acercarnos al problema - de la subsistencia en épocas precolombinas y en un área con un ambiente que no presenta contrastes marcados, pero que sin duda ofrece múltiples recursos y distintas posibilidades de explotarlos y conocer las características del comportamiento de los instrumentos de piedra fase por fase con miras a aportar - al estudio del cambio cronológico en términos funcionales, mor fológicos.

BIBLIOGRAFIA

- ACUÑA, Pablo, et al. <u>Características de Flora y Fauna de la Zona de Vi</u>
 1983 <u>da Bosque Pluvial Premontano, Cuayabo de Turrialba</u> (estudio preliminar). Vicerrectoría de Acción Social y Sección de Arqueología, Universidad de Costa Rica.
- ACUÑA, Víctor. Florencia 1, un Sitio Precerámico en la Vertiente Atlán tica de Costa Rica. <u>Vínculos</u> 9(1-2): 1-13. Museo Nacional de Costa Rica.
- ACENCY FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT (AID) Análisis Regional de Recursos

 1964 Físicos. Centroamérica y Panamá A.I.D. Resources Inventory Center

 Corps of Engineers, U.S. ARmy, Washington, D.C.
- AGUILAR, Carlos H. El Complejo de las CAbezas Trofeo en la Etnología Cos-1952 tarricense. U.C.R. San José.
- 1958 Retes, Un depósito arqueológico en las faldas del Volcán Irazú.
 Trejos Hnos, San José, Costa Rica.
- 1972 Giayabo de Turrialba, Arqueología de un sitio indígena prehispáni co. Editorial Costa Rica, San José.
 - 1973 Contribución al estudio de las secuencias culturales en el área central de Costa Rica. Trabajo presentado al 1X Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas, Chicago
 - 1975 a El Molino: Un Sitio de la Fase Pavas en Cartago. <u>Vinculos</u> 1 (1)
 18:56 Museo Nacional de Costa Rica, San José.
 - 1975b. Un Monolito Zoomorfo en el Parque Arqueológico de Guayabo de Turialba. Costa Rica, Instituto Geográfico Nacional. Informe Se mestral. Julio-diciembre, pp. 23-29, San José.
 - 1976 Relaciones de las Culturas Precolombinas en el Intermontano Central de Costa Rica. Vinculos 2(1): 75:86. Museo Nacional de Costa Rica, San José.

- ALFARO, Anastasio. Arqueología Costarricense. Boletín de las Escuelas 1894 Primarias, Año 2 No. 31 pp. 101-104. San José, Costa Rica.
- 1935 <u>Investigaciones Científicas</u>. Editorial Trejos Hnos. San José, Costa Rica.
- ARIAS, Ana Cecilia y Sergio Cháves. <u>Ubicación Espacio-Temporal de los Sitios CAtalogados y REgistrados en el Valle Central por el Laborato rio de Arqueología de la Universidad de Costa Rica.</u> Práctica dirigida presentada a la Escuela de Antropología para alcanzar el grado de Licenciado en Antropología con enfasis en Arqueología.
- ARREA, Floria. Introducción a la Arqueología de Santo Domingo de Heredia.

 1987 Tesis de Licenciatura, Escuela de Antrología y Sociología, Universidad de Costa Rica.
- BARTRA, Roger. Marxismo y Sociedades Antiguas. Editorial Grijalbo, Mexi-1975 co.
- BATE, Luis. F. Arqueología y Materialismo Histórico. Ediciones de Cultura 1977 Popular, México.
- BENEDETO, Peter. Los Récursos Hidrológicos de la Cuenca Media y Superior

 1985 del Río Reventazón (una compilación de datos). Vicerrectoría de
 Acción Social de Arqueología. Proyecto Trabajo Comunal Universita

 rio Guayabo de Turrialba U.C.R.
- BERNSTEIN, David. Artefactos de Piedra Pulida de Guanacaste, Costa Rica: 1980 Una perspectiva funcional. <u>Vinculos</u> 6(1-2): 141-153.
- BIRD, Junius y Richard Cooke. La Cueva de los Ladrones: Nuevos datos so -1974 bre la época formativa en las provincias centrales de Panamá.

 Actas del V. Simposio Nacional de Antropología, Arqueología y -Etnología, Panamá.

BURGESS. Robert y Kenneth Kvamme

1978 A New Technique for the Measurement of Artifact Angles American - Antiquity, Vol. 43, No. 3, pp. 482-485.

- CAMCHO, José A. Etnobotánica Cabécar. América Indígena. Vol XIII, No. 1983 1, pp. 57-86. Enero-marzo.
- CENTRO ACRONOMICO TROPICAL DE INVESTICACION Y ENSEÑANZA. 500 Resúmenes 1970 de trabajos publicados por el CATIE. Turrialba.
- COE, Mchael. Arqueología Costarricense y Mesoamericana, Costa Rica.
- 1961 Instituto Geográfico Nacional, <u>Informe Semestral</u>, Julio-Diciembre, pp. 61-69. San José.
- COOKE, Richard. Panamá: Región Central. <u>Vinculos</u> 2(1):122-40 1976 Museo Nacional de Costa Rica, San José.
- 1979 Los Impactos de las Comunidades Agrícolas Precolombinas sobre los ambientes del Trópico Estacional: Datos del Panamá Prehistórico.

 En Actas del IV Simposio Internacional de Ecología Tropical. Universidad de Panamá, Instituto Nacional de Cultura, Smithsonian Tropical Research Institute, pp. 919-973.
- 1981 Los Hábitos Alimentarios de los Indígenas Precolombinos de Panamá.

 Revista Médica de Panamá. 6(1): 65-89.
- DIBLEE, Harold y Philip Chase.
- A New Method for Describing and Analyzing Artifac Simpe American Antiquity, Vol 46, No. 1, pp. 178-137
- DROLET, Robert. <u>Cultural Settlement Along the Noist Caribbean Slopes of</u>

 1980 <u>Eastern Panamá</u>. Tesis doctoral (sin publicar). University of

 Illinois at Urbana-Champaign.
- 1980b. A Coble Stone Asemblage from the Moist Caribbean Slopes, Eastern Panamá: A Local Industry with Regional Importance. Society of American Archaeology Meetings. Philadelphia. (en prensa).
- FERRERO, Luis. Costa Rica Precolombina. Editorial Costa Rica, San José -

- FINDLOW, Frank J. Y Michael Snarskis y Phyllis Martin. Un análisis de Zo 1979 nas de Explotación Relacionados con algunos sitios prehistóri cos de la Vertiente Atlántica. Vínculos 5(1-2):53-71
- FONSECA, Luis Angel y Ramón Vargas. Estudio sobre la Composición Floral

 de la Cuenca Superior y Media del Río Reventazón y breves anotaciones sobre la Flora del Sitio Arqueológico Ta'Lari. Informe final del grupo de Biología. Vicerrectoría de Acción Social, Proyecto Trabajo Comunal Universitario Guayabo de Turrialba. Departamento de Antropológía. U.C.R.
- FONSECA, Oscar. Informe de la Primera Temporada de Re-excavación de Qua 1979 yabo de Turrialba. Vínculos 1:(2): 35-52 Museo Nacional de Costa Rica, San José.
- 1981 Guayabo de Turrialba and Its Significance. En: Between continents

 between seas: Precolombian Art of Costa Rica, E.Benson, Editor
 pp. 104-111, H.N. Abrams, Inc., Publishers, en asocio con The
 Detroit Institute of Arts.
- Historia de las investigaciones en la Región de Guayabo de Turrialba. Actas del IX Congreso Internacional para el Estudio de las Culturas Precolombinas de las Antillas Menores: Centre de Recherches Caraibes. Université de Montreal.
 - 1984 Hacia una Arqueología Social. Actas del primer simposio de la -Fundación de Arqueología del Caribe. (Editor)
 - 1985a. Historia Antigua del Caribe de Panamá, Costa Rica y Nicaragua, Trabajo presentado en el segundo Simposio de la Fundación de Arqueología del Caribe. Vieques, Puerto Rico, 1985 (en prensa)
 - 1985b Reflexiones sobre la Investigación Arqueológica en Costa Rica:

 Una perspectiva histórica En Inter-regional. Ties in Costa Rica

 Prehistory. BAR International Series, 226 PP. 15-27.

- FONSECA, Oscar y Luis Hurtado de Mendoza. Estudios Arqueológicos en 1a 1983 Región de Guayabo. Informes de Avances de Trabajos de investigación Proyecto "Secuencia Cultural y Patrones de Asentamiento en la Región de Guayabo". Vicerrectoría de Investigación, Univer
 sidad de Costa Rica.
- Algunos resultados de las investigaciones en la región de Guayabo de Turrialba. En: <u>Revista Ciencias Sociales</u>. 37-51, Edición especial #1 Antropología Editorial U.C.R. San José, Costa Rica.
- FONSECA, Oscar y Victor Acuña. Los Petroglifos de Guayabo de Turrialba
 1986 y su contexto. En Precolumbian Settlement Patterns in Costa Ri
 ca. The Steward Antropologyical Society V. 14 Univerity of

 Illinois (Urbana) #1 y #2.
- FOURNIER, Luis. Recursos Naturales. Editorial Universidad Estatal a Dis-1984 tancia, San José, Costa Rica.
- GANDARA, Manuel. La Vieja "Nueva Arqueología". Primera y Segunda parte.

 1982 <u>En Teorías Métodos y Técnicas en Arqueología</u>. Instituto Panamericano de Geografía e Historia, México, D.F.
- CARCIA, Marco V. Mamíferos de Costa Rica. Universidad Estatal a Distan-1984 cia. Programa Educación Ambiental. San José, Costa Rica.
- GRABTREE, Don E. <u>Introduction to Flintworking</u>. Cocceional 1972 the Idaho State University Museum, número 28. Editors Earl H.
 Swanson, Jr. y B. Robert Butler.
- HART MANN, Carl, W. Archaeological Researches in Costa Rica. The Royal
 1979 Ethnographical Museum, Stockholm.
- 1907 The Alligator as a Plastic Decorative Motif in Certain Costa Rica Pottery. American Anthropologist, New Series, 9(2):307-314
- HAYDEN, Brian (editor). Lithic Use-Wear Analysis. Volumen Studies in -1979 Archeology. Academic Press, Inc.

- HOLDRIDGE, Leslie. Determination of World Plant Formations from Simple1964 Climatic Data. Repritend from Science 105(2727):367-68.
 IICA, Turrialba, Costa Rica.
- 1979 Ecología Basada en Zonas de Vida. IICA, San José, Costa Rica.
- HOLT, Eric y Catalina Rusmore. <u>Suelos y Abonos</u>. Promoción del Desarro s.f. llo Popular A.C. Mexico, D.F.
- HURTADO DE MENDOZA, Luis. Algunos Ensamblajes Líticos de Costa Rica y
 1981 su Ubicación Cronológica y Cultural. Actas del IXCongreso In
 ternaciónal para el estudio de las Culturas Precolombinas de
 las Antillas. Sto. Domingo, Actas.
- HURTADO DE MENDOZA, Luis, Ana C. Arias. Cerámica y Patrones de Asenta 1986 miento en la Región de Guayabo de Turrialba. En: Precolombian

 settlement patterns in Costa Rica: Research essays in honor of
 Carlos Enrique Herra, Journal of the Steward Anthropological Society V. 14 #1-2 Universiti of Illinois.
- IBARRA, Arnulfo. Evaluación Integral de los Recursos y Planteamiento de

 1984 un Programa Piloto de Diversificación Agropecuaria. Turrialba

 Costa Rica. Tesis de grado de Magister Science. IICA.
 - 1984 Varie Central de Costa Rica: Un intento de Reconstrucción Etno

 Histórica . Tesis de Licenciatura, Departamento de Antropología

 Universidad de Costa Rica.
 - JOCHIM, Michael. Breaking Down the System: Recent Ecological Approaches
 1979 in Archaeology. Ecological Approaches in Archaeology. Cap. 3 pp.
 77-109.
 - KENNEDY, William. Archaeological Investigations in the Reventazon River

 1968 Drainage Area, Costa Rica. Tesis Doctoral (sin publicar).

 U-iversity of Tulane.

- 1969 Comentario sobre varios artefactos del noroeste de Costa Rica. Costa Rica Instituto Geográfico Nacional, Informe Semestral, Ju lio-Diciembre pp. 4-14.
- 1970 Petroglifos en la Cuenc a de Drenaje del Río Reventazon. Costa Rica, Instituto Geográfico Nacional. Informe Semestral, julio-di-ciembre pp. 49-97.
- 1976 Prehistory of the Reventazon River Drainage Area, Costa Rica. Vinculos 2(1): 87-99.
- 1978 A Middle Period Lithic Tool Assemblage from the Atlantic Watershed Región, Costa Rica. <u>Vinculos</u>. 4(1): 43-56.
- LINARES, Olga y Anthony Ranere. Adaptative Radiations in Prehistoric. -1980 Panamá. Pabody Museum Monographs. Number 5 Harvar University.
- LO MBO, Ricardo. Contribución para un plan de Manejo en la Cuenca Superior 1963 del Río Macho. CATIE, Turrialba, Costa Rica.
- LOTHROP. Samuel. Pottery of Costa Rica and Nicaragua. Museum of the 1926 American Indian, Heye Foundation, Contribution 2(2 vols), New York.
 - 1966 Archaeology of Lower Control America. Handbook of Middle. Maerican Indians 4: 180-208; ed. R. Wauchope. University of Texas Press. Austin.
 - MASON, J. Alden. Costa Rica Stonework: The Minor Keith Collection.

 1945 Anthropological Papers of the American Museum of Natural History

 39, New York.
 - Mc. Neish, Richard S.
 - 1975 Los Origenes de la Civilización en el Nuevo Mundo. En: Biología y Cultura. Selecciones de Scientific American pp. 285-294.
 - MOJICA, Iván Effects of changes in land use on the streamflow of the -1971 Reventazon River, Costa Rica. Tesis doctoral. Universidad de -Washington:

- MOJICA Ivan. Management aspects of water and land resources in the
 1975 Reventazon River Basin, Costa Rica. CATIE, Turrialba, Costa Rica.
- OFICINA DE PLANIFICACION SECTORIAL A CROPECUARIA (OPSA). Manual descripti

 vo del mapa de Asociaciones de Sub-grupos de suelos de Costa Rica
 (Escala 1:200.000). San José, Costa Rica.
- ODELL, George H. A New and improved system for the retrieval of functional information from microscopic observations of chippedstone tools.

 En :Lithic use-wear Análisis. Volumen Studies in Archeology.

 *Editado por Brian Hayden, pp. 329-244 Academic Press, Inc.
- ORLOVE, B. Ecological Anthropology. Annual Review of Anthropology. V.9 1980 pp. 235-273.
- PARSONS, Jeffry. Archaeological Settlement Patterns. Annual Review 1972 Anthropology, V.1, Palo Alto, California.
- PITTIER, Henry. Apuntaciones etnológicas sobre los Indios Bribri. <u>Serie</u> 1938 <u>Etnológica</u>. Vol 1, parte 1, Museo Nacional, San José, Costa Rica.
- 1942 Capítulos escogidos de la Geografía Física y Prehistórica de Costa Rica, Seríe Geográfica, Vol 1, Parte 1, Museo Nacional San José, Costa Rica.
- PANERE, Anthony. Toolmaking and Tool Use Among the Preceramic Peoples of 1975 Panama. En: <u>Lithic Technology: Making Stone Tools</u>, editada por Earl Swanson. Mounton, pp. 173-209.
- SANOJA, Mario e Iraida Vargas. Antiguas Formaciones y Modos de Producción 1974 Venezolanos. Segunda Edición. Monte Arila, Caracas.
- SANOJA, Mario. Los hombres de la yuca y el maíz. Ediciones Monte Avila 1981 Caracas.
- De la recolección a la agricultura. Historia General de América Vol. 3 Caracas.

SANCHEZ Maureen. Algunos comentarios y datos sobre la explotación de re

1986 cursos en la Región del Valle Central y la Vertiente Atlántica
Central. En Cuadernos de Antropología No. 5 Primer Congreso Na
cional de Antropología (mayo 1985). Departamento de Antropología

Universidad de Costa Rica.

SERVICE, Elman R.

1978 Profiles in Ethnology. Harper y Rue, New York.

1979 Los Cazadores. Editorial Labor.

SKINNER, Alanson. Notes on las Mercedes, Osta Rica Farm and Anita Grande
1926 de Pottery of Osta Rica and Nicaragua, Samuel K. Lothrop. Apen
dice IV, V.2: 451-467, Museum of The American Indian, Heye
Foundation, New York.

SNARSKIS, Michael. Turrialba (9FG-T), un Sitio Paleoindio en el Este de 1977 Costa Rica. Vinculos 3(1): 13-26.

- 1978 The Archeology of the Central Atlantic Watershed of Costa Rica. Tesis doctoral (sin publicar). Columbia University, New York.
- 1979 Turrialba: A Paleoindian Quarry and. Workshop Site in Eastern Costa Rica. American Antiquity 44(1): 125-38.
- The ARchaeology of Costa Rica. Ln: <u>Detween continents between</u>
 <u>seas: precolumbian art of Costa Rica.</u> E. Benson ed., pp. 15-84

 H.N. ABrams, Inc. Publishers, New York.
- 1984 Central América: The Lower Caribbean. En <u>The Archaelegy of Lower</u>

 <u>Central American</u>. F.W. Lange and D.Z. Stone Eds. pp. 195-232.
- SNARSKIS, Michael y Carlos Enrique Herra. La Cabaña. Arquitectura Mesoa1980 mericana en el Bosque Tropical. Memoria del Congreso sobre el Mun
 do Centroamericano de su tiempo: IV Centenario de Gonzalo Fernández de Oviedo: 139-47. Editorial Texto, San José.

- STIRLING, Matthew. Archaeological Investigations in Costa Rica. National
 1969 Geographic Society Research Reports, 1964 Projects: 239-47.
 Washington D.C.
- STONE, Doris. <u>Introducción a la Arqueología de Osta Rica.</u> Museo Nacio-1958 nal, San José, Osta Rica.
- 1961 <u>Las Tribus Talamanqueñas de Costa Rica</u>. Museo Nacional de Costa Rica. Editorial Antonio Lehmann.
- 1966 Introducction to the Archaeology of Costa Rica (edición revisada), Museo Nacional de Costa Rica.
- 1970 El alimento, La Religión y Ciertos Estilos Artísticos de la Arqueo logía Costarricense. Boletín de la Asociación de Amigos del Museo. marzo 3 pp. 1-17.
- 1976 <u>Arqueología de América Central</u>. Guatemala, Biblioteca Centroamer<u>i</u> cana de Ciencias Sociales.
- 1977 Pre-Colombian Man in Costa Rica. A Peabody Museum Press Book.
- TOSI, Joseph, A. Mapa Écológico, República de Costa Rica. Centro Científi 1969 co Tropical, San José, Costa Rica.
 - VALERIO, Carlos E. Anotaciones Sobre la Fistaria Natural de Costa Rica.

 1980 Editado por la Universidad Estatal a Distancia. San José. Osta
 Rica.
 - Vásquez, Ricardo. 27 HM: <u>Un Sitio en Cartago con Tumbas de Cajón</u>. Tesis 1982 de Licenciatura en Antropología, sin publicar, U.C.R.
 - VITA-FINZI, C. y E. Higgs. Prehistoric Economy in the Mt. Carmel Area 1970 of Palestine. A Site Carchment Analysis. En Preceeding of the Prehfstoric Society 36: 1-37,
 - WILLY, Gordon; y Phillips, Phillip. Method an theory in Archaeology. The 1958 University of Chicago Press.
 - WATSON, Patty Jo y otros. El Método Científico en Arqueología, Alianza 1974 Editorial, Madrid.

APENDICE # 1

DESCRIPCION DE LOS SITIOS ARQUEOLOGICOS ANALIZADOS

UBICACION DEL SITIO:

Provincia: Cartago

Cantón: Guarco

Distrito: Tobosí

Localización: en la finca La Rueda sucesión José Joaquín Peralta, 50 metros al sur del Río Purires, junto a una pequeña quebrada que de semboca en ese río.

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Istarú 3445 IV 9°50' 18" - 83°58' 54"

Altitud: 1400 m.s.n.m.

Técnica de recolección de material: técnica de recolección de material, superficie

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos: 101

Piezas de piedra: 6

Rasgo : Ningún dato

Ubicación Cronológica: Fase Cartago, ver cuadro detalle de la cerá-

mica, información adjunta

Ecofactos: Ninguno

Tipo de Sitio: dudoso

CATEGORI	A	N° DE ARTE- FACTOS	MEDIDAS EN MM.		1					
		FACTOS	LARGO	ANCHO .	GROSOR	CALA Nº	NIVEL Nº	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA . PRIMA	NOTAS
		-	- 34							
					10			4.		
4.5			91 11	= %						2
	91.	*								
oporte tallado etate elaborado	de		*							
ecate elaborado	,	1	-	- 14,	45	-	-	XXX	Andesita	
		= 1	¥							
	-24		-	4		,				
		5					-			
W &		1.0		*/						
,		ŷ.								
-		40		- 1						1 19
		3.1					L			
			in but							
a a la fi					J. J.					
					49			4		
		-						M IN	13	
								71		

ANALISIS CERAMICO DEL SITIO RAMIREZ UCR-7

Muestra 101 tiestos

Analizados 75

Referencias: Snarskis (1978), Arias y Chaves (1985)

***	No.	FASES	OBSERVACIONES
	7	Cartago- Cabaña	vasijas pequeñas asociadas al tipo, Pavones ordinario (Agui- lar 1972) retomado por Snarskis (1982) como la Cabaña Pavones.
S35	, 3	С	
S3	1	c	
S4	4	C	Similar
\$40	1 4.	· c ·	Similar
833	2	C	Similar
s36	2	C	Similar
A2	1	C	
В1,	3	С	Con decoración de 1C
В6	1	С	
846	1	С	Además presenta decoración de inciso ancho muy burdo
B54	1	С	

***	No.	FASES	OBSERVACIONES
В2	1	С	
В39	1	С	
B51	1	С	
В36	1	С	Con punteado en el labio y de- coragión de inciso semejante a BX5
B43	4	С	,
D60	4	С	
S44	1	С	
52	2	Ct	9
S1 _.	1	Ct	
S16	3	CT	Similar asociado a Bonilla in- ciso.
В19	7	CT	
327	1 %	CT	
318	1	CT	
314	1	CT	
322	5	CT	
330	1	CT	
337	3	CT	
321a	1	CT "	
	1	CT.	Fragmento de base anular.
2- 1	2	CT	Fragmento de soportes conicos.

Viene...

***	No.	FASES	OBSERVACIONES
1 1	4	CT	Bordes exversos
S1	1	P	
S2	-1	p	
B17	1	P	Con decoración de picado.

PORCENTAJE

	FASES	PORCENTAJE	W L
	į.		
	Pavas	4.41	4
	Curridabat temprano	44.11	
	Curridabat tardio	4.41	3
	Cartago	47.05	
1	OTAL	100%	

NOTA: El sitio presenta un alto porcentaje de Cartago

Analizado por la Lic. Ana Cecilia Arias.

Provincia: Cartago

Cantón: Central

Distrito: Tierra Blanca

Localización: Del camino viejo que conduce del Sanatorio Durán a Tie

rra Blanca, a unos 1.000 metros.

Referencia Serie Hojas Cartograff@as, I.G.N. 1978: Istarú 3445 VI. -

9º 55'55"-83º 53'15"

Altitud: 2380 m.s.n.m.

Tecnica de recolección de material: superficie y calas estratigráfi-

cas.

MUESTRA OBTENIDA:

Tiestos: 2351

Piezas de piedra: 55

Rasgos: circulo de piedra, Carlos H. Aguilar, diarios de campo.

Ubicación Cronológica: Fase Pavas, Arias y Cháves (1985).

Ecotactos: Ninguno

Tipos de Sitio: Dudoso

CATEGORIA	N° DE	MEDIDAS EN MM.				The Part of the Pa	DECOLEGE LOW	The Party of the P		
	N° DE ARTE- FACTOS	LARGO:	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS	
Metates semiovalado	4 =			36 22		1	XXX XXX	Ardesita		
*** II			11 12	26 42	- 7		XXX XXX	Andesita Andesita Basalto		
Metates		u a lij								
Fragmentados con bordes	5		14.	30 27		. n	XXX XXX	Andesita		
		225 160	210 75	43 24 30	n R		XXX	Andesita Andesita Andesita	Es .	
					ļ					
Metates rectangu- lares con borde	4	255 370 170	190 289 230	36 38 29 35			XXX XXX XXX	Basalto Andesita Andesita Andesita		
Metates Tallados con soportes "ca						76				
bezas trofeo".	3			23 33 22	-		XXX XXX XXX	Andesita Andesita Basalto		
Soportes de metate Troncocónico	2			98 95	- 1	· •	XXX XXX	Andesita Andesita	i e	
ragmentos de Meta e de Panel Colgan e.	5				1.5			Andesita Andesita Andesita Andesita Basalto		

CATEGORIA	N° DE	MEI	DIDAS EN	MM.	(101.0.119	MANGE NO	RECOLECCION	MATERIA	W 0 7 0 0
CATEGORIA	N° DE ARTE- FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
Mano de Moler"pan de jabón"	3	0	•	34 30	5		XXX XXX XXX	Basalto Andesita Basalto	
Mano de Moler ci- lindrica	1	197	54		48	=	xxx	Andesita	*
Mano de moler for- ma estribo	3	107 78 60 60 72	60 70 63 67 43	- - - 27 25 33 28			XXX XXX XXX	Basalto Basalto Andesita Basalto Cloritiza Andesta Andesta Origen Vo Andesita Andesita Andesita Basalto	
Raspadores unifacia	1 2	50	57	29 33	1	-	-	Basalto Basalto	
Raspadores bifacial	2	6/ 9.	50 76	22 20	=	-	-	Desconoci Roca Efus	

	N° DE	VET	IDAS EN	MM.			RECOLECCION	MATERIA	
CATEGORIA	N° DE ARTE- FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
		¥		1		1 1			
Hacha doble utili-	3	85	·53	22				n 1 -	
zada,	3	82	54 -	. 20	-	-	-	Basalto Basalto	
		185	70,	36				Roca Efusi ignea	va
								*1	
Posible Azadón	1		4.				Lipt.	Lutita	
								1 1	
Dagas o puñales	3		-	-	-	-	-	Roca ignea	
		112	49 64	32 20				Lutita	
A. The same	100	147	64	20	-	-	1	Lutita	
									762
Desechos	5	-	-	-			1 1	Basalto	1
								Lutita	
			-					Roca igne. Basalto	a
		1							-
19		1					4	18 20	
			-						
									. 10
									1
		× 10			1				100

Provincia: Cartago

Cantón: Central

Distrito: Corralillo

Localización: del cementerio de Santa Elena 100 metros al noroeste.

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Caraigres 3445 - II 9° 46' 40", 84 3' 30"

Altitud: 1400 m.s.n.m.

Técnica de recoleccion de material: Superficie

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos:

Piezas de piedra: 31

Rascos: Nincún dato

Ubicación Cronológica: Fase Pavas, detalle del análisis cerámico en

cuadros adjuntos.

Ecofactos: Ninguno

Tipo de Sitio: dudoso

	N° DE	MEI	DIDAS EN	MM.			RECOLECCION	MATERIA	
CATEGORIA	N° DE ARTE- FACTOS	LAF.GO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL N°	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
Mano de moler-ma-		117	86	34					
chacador fragmenta		77	58	55	-	_	xxx	Andesita	
da.		ra	gmentada	29			AAA	Andestea	8.90
2			,		-			1 1	
Posible pulidor									
circular.	1			25			xxx	77-1-0-5	
		1	4	23			AAA	Volcánica	
		1 - 14			- 14	1		1	
Mano de moler mo-	2 .			47 35		12			
ción vaivén.	2 .	17	-	35	-	-	XXX	Andesita	
									+
Canto rodado pica-				1/ =		1			
do en el perímetro.	1.	81	57	43	-	-	XXX	Toba	
* * * * * * * * * * * * * * * * * * *									
Fragmento de mano						1 -			(f). Sec
de moler en forma	2	-					171717		
de estribo.	-		1	_	-	-	XXX	Andesita	2
									F
				2					
Fragmento de metate	1	-	-	.32 plato	-	-	XXX	Andesita	
		1			}			1	-
Metate incompleto									
con motivo de "ca-	1	-	-	29 plato	-	-	xxx	Andesita	100
ras trofeo"bajo el	7.00								
borde.	- 11							100	
		i e							
7.		100							
						Y			- a

CATEGORIA	N° DE ARTE-	MEI	DIDAS EN	MM.		-		T	-
ONTEGORIA	FACTOS	LARGO	ÁNCHO	GROSOR	CALA, N°	NIVEL Nº	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS.
Lasca gruesa con filo lateral puli- do en el filo tra- bajado.	L	34	24	12		+ -7	XXX	Pedernal	4° del ángulo del borde, 30° ángulo de
Raspador de lomo alto, desgaste en todo el perímetro,									1omo
unidireccional unifacial	1	43	*40	20	0	0	xxx	Pedernal	8° y 11° ángudel borde, 47° ángulo del
Lasca incompleta, ligero uso lateral Lasca completa,	i			-	-	4-	xxx	Pedernal	Tomo
huellas de uso en el perímetro (me- nos área proximal), unifacial, unidi- reccional	1	45	42	16		-	xxx	Pederna1	5° ángulo del borde, ll° y 18° ángulo del
Raspador unifacial, unidireccional, con doble muesca para enmangar. Filo fracturado	1	40	13	11	-		XXX	Pedernal	lomo

CATEGORIA	N° DE ARTE-	MEI	DIDAS EN	MM.			25001.500	T	and the state of the second	
CATEGORIA	FACTOS	LARCO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS	
Lasca incompleta sin retoques poste riores.	8	_	-	-			xxx	Cuarzo re- sidual(1), pedernal,		
			ti e	- 1				toba (1).		
Desechos de núcleo sin filos usados.	3		- "1"	8 -	-		xxx	Pedernal		
Fragmento de núcleo multidireccional, sin preparación de plataforma.	1		-	=	# - E	-	XXX	Pedernal		
Fragmento de núcleo huellas de quemado.	2	-		-		-	xxx	Pedernal		
Núcleo multidirec - cional, preparación le plataforma.	.1	52	47	34	-	-	xxx	Pedernal		
Desechos núcleo mulidireccional preparación de platafor- na, sin filos usa -	1	-		-		-	XXX	Federnal		
asca completa sin ilos cortantes.	29 26 21 37	26 20 24 34	3 8 . 6	-	-	-	xxx	Pedernal		

ANALISIS CERAMICO DEL SITIO CRUZ UCR-26

Muestra 246 tiestos

Analizados 111.

Referencias: Snarskis (1978), Arias y Chaves (1985) = ***

***	No.		FASES	OBSERVACIONES
B 1	28		P	
В 2	21		P	
В3	3		P	
В 3	1		P	Con decoración sim lar a D2 Ct (pero- con pasta que pare- ciera más temprana
B 2 2	170		ЕВ	
B11	. 4	4.	LM-B	and the second
B37	7		EB-S	
B 2 3	1		EB	
B54	1		-?	Se parece pero en una versión, por la pasta más temprana
S 1	10		P	
S 7	2		EB	
S8	1		EB.	Similar con botones de pastillaje.
D1	5		P	de pastifiaje.

Continúa ...

PORCENTAJE SITIO CRUZ UCR-26

	FASES	PORCENTAJES
		á.
	La Montaña - Bosque	36%
	El Bosque/ Pavas	89.19%
	El Bosque - Selva	6.30%
		•
	Histórico	0.90%
TOTAL		100.00%

Nota: El sitio obviamente es temprano (Pavas Bosque), se presentan algunos modos que también aparecen en períodos siguientes y anteriores como la Montaña y La Selva.

Provincia: Cartago

Cantón: Central

Distrito: Tierra Blanca

Localización: en un antiguo camino que conduce del Sanatorio Durán a

tierra Blanca, cerca de los tanques de aguas negras.

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Istarú 3445 IV 9° 55' 53" - 83°58' 35"

Altitud: 2600 y 2700 m.s.n.m.

Técnica de recoleccion de material: supeficie

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos:

Piezas de piedra:

Rasgos: Ningún dato

<u>Ubicación Cronológica</u>: Fase mica en cuadros adjuntos. Cartago detalle del análisis cerá-

Ecofactos: Ninguno

Tipo de Sitio: Sin definir

CATEGORIA	N° DE ARTE-	MEI	DIDAS EN	MM.	to total alignment		DECOLESCE OF		r
	FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
Instrumento hachoi- de, pulido (fragmen tado)	1	-		_	-	-	XXX	Andesita	
letate de plato rueso, con soporte	i	ز10 scporte	-×.	82 plato 92 soporte		-	xxx	Andesita	
ano machacador, emiovalada	2	76 73	70 63	62 57	_	-	xxx	Andesita	
			e.	•			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
					-				

ANALISIS CERAMICO DEL SITIO HORMIGUERO UCR-38

Muestra: 61 tiestos

Analizados: 54

Referencias: Snarskis (1978), Arias y Chaves (1985)

***	No.	FASES	OBSERVACIONES
В1	1	c	Con D4C
В6	1	C	
В7	1	C.	
В1-	2	С	
в37	2	С	
в39	3	С	
В49	1	. c	
835	· 'd2	c	
S40	1	C	Similar
23	1	C	i, the
02	1	С	
	1		Decoración de Car tago de línea ro ja.
	1		Decoración Turrialba bicrom
us.	1	c	Fragmento de base anular
	1	C	Soporte hueco ci- lindrico.

Viene... Hoja #2

***	No.	FASES	OBSERVACIONES
*-5	9.4		4
	1	C	Borde similar a B43, puede estar asociado a Cartago lí- nea roja.
В5	1	C	Similar
в30	1	CT	
B14	3	CT **	
C22	6	CT ,	
B21	5	CT	
B21a	1	СТ	
B21	1	CT §	Semejante
D1	2	CT	
	1	CT	Decoración de tiras de pasti llaje.
		9	
e	1 4.	CT	Fragmento de soporte sólido
В34	1	Ct	
C18	7 = 5	CI .	
В20	1	Bosque	
в19	1	Bosque	4
В15	1	Bosque	Con decoración de pintura mo rada en líneas.
s7	1	Bosque	
D16	1	Bosque	Con decoración D23

Viene... Hoja #3

***	No.	FASES	OBSERVACIONES
	3		tiestos, policromos posible- mente alguna variedad de Pa-
8			-pagayo, o bien Jicote Poli - cromo.

PORCENTAJES

-			
	FASES	PORCENTAJE	
	Pavas	9.25	
	Curridabat temprano	38.88	
	Curridabat tardío	5,55	
100	Policromo medio	5,55	
	Cartago	40.74	
	TOTAL	100%	5.47

NOTA: El citic es fardío pero tuvo su importancio en Curridabat temprano.

Material analizado por la Lic. Ana Cecilia Arias

Provincia: Cartago

Cantón: Central

Distrito: Tierra Blanca

Localización: en el camino antiguo que conduce del Sanatorio Durán a La Hacienda Retes, muy próximo al Volcán Irazú.

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Istarů 3445 IV 9-57' 07" 83°52' 45"

Altitud: 2700 metros m.n.s.m.

Técnica de recoleccion de material: Calas estratigráficas y recolección en superficie.

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos: 2755

Piezas de piedra: 10

Rasgos: calzada o escalinata de piedra

Ubicación Cronológica: Fase Cartago, Arias y Chávez (1985)

Ecofactos: Ninguno

Tipo de Sitio: Dudoso

CUADRO DEL MATERIAL LITICO

CATEGORIA	N° DE	MEDIDAS EN MM.							
THE STATE OF THE	N° DE ARTE- FACTOS	LARCO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL N"	RECOLECTION SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
Hoja sin retoques posteriores ni fi- los en los extremos	1			-	1	1	-	Andesita	
Lasca no completa sin retoques se - cundarios.	1		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	, <u>.</u>	1	1		Andesita	
Mano de moler rec- tangular.	1	99	57	36	1	1		Andesita	41
		•,	, unvinu			5			1. 1.
			4						
v		*							

Provincia: Cartago

Cantón: Central

Distrito: Tierra Blanca

Localización: 500 metros en dirección al Sanatorio Durán.

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Istarú 3445 IV, 9º 56' 00" - 83º 58' 35"

Altitud: \$ 2240 m.n.s.m.

Técnica de recoleccion de material: superficie

MUESTRA OBYENIDA

Tiestos: 39 4.

Piezas de piedra: 5

Rasgos: Ningún dato

Ubicación Cronológica: Fasc Pavas, datos del análisis cerámica a

continuación.

Ecofactos: Ninguno

Tipo de Sitio: Sin definir

SITIO SAN JORGE UCR-48 CUADRO DEL MATERIAL LITICO

N° DE	ME	DIDAS EN	MM.			BECOLECCION	MATERIA	
FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL N'	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
1	-	en Î	26	-	-	xxx	Andesita	
1	-	<i>i</i> ,	25 (plato)			xxx	Andesita	
1	-	2 2	54	-	4	xxx	Andesita	
1	-	· -	44 agarradera		5 T	xxx	Andesita	
1	-	_	-		-	xxx	Andesita	
	1	1 -	1 1 - 1 - 1 - 1	1 - 26 1 - 25 (plato) 1 - 54	1 - 26 - 1 - 25 (plato) 1 - 54 - 1 - agarradera -	1 - 26 1 - 25 (plato) 44 44 agarradera	1 - 26 - XXX 1 - 25 (plato) 1 - 54 - XXX 1 - agarradera - XXX	1

ANALISIS CERAMICO DEL SITIO SAN JORGE UCR-48

Muestra 79

Analizados 65

Reférencias: Snarskis (1978), Arias y Chaves (1985) = ***

=	•							
**	**		No.		FAS	ES		OBSERVACIONES
В	⁵ 2 P		35		Pava	s		
В	3 P		4		Pava	s		
В	4 P		2		Pava	s		
В.	1, P		3		Pava	s		
			5		Pavas	s		Bordes
В	32	150	'n	4.	Pavas	s		
D	3 P.		5		Pava	s		
D	i P		3		- Pava	e		
D	34		2		Pavas	8		
			_ 1		Pavas	s		Bordes exverso con labio bis ela- do.
						C. V		
			2		Pavas		7	Decoración de puntea do y modelado.
			1	14	Pavas	ų.		Decoración con boto- nes de pastillaje " pellizcados".
В	1		1	0.00	CT.			pellizcados".

Continúa...

Viene...

Hoja No. 2

***	380	0.00000	
***	No.	FASE	OBSERVACIONES
(m:	ain Numanan)		
(Tiestos	sin Numerar)		
в 2 р	. 5	Pavas	
B 1 P	2	Pavas	
В 5	3	Montaña/Barva	
	∃ 3	Pavas	Bordes exversos.
	1	Pavas	Borde exverso.
	1	Pavas	Borde exverso con engrosamiento ex- terno.
)	· 3 9 · .	Pavas	Bordes exvervos.
S 1 P	2	Pavas	Fragmentos.
- A	3		Panzas.
	1	Pavas	Decoración con im presiones parece
1			hecho con el dedo.
	1	Pavas	Tiesto del poli - cromo medio pare- ce contaminación.
0 *		-	ce contaminacion.

Analizado por la Lic. Ana Cecilia Arias.

PORCENTAJES SITIO SAN JORGE UCR-48

FASES	PORCENTAJES	
Pavas	98.46%	
Currîdabat Temprano	1.54%	-

NOTA: El sitio se ubica en la Fase Pavas.

Provincia: Cartago

Cantón: Ceniral

Distrito: Segundo

Localización. En la Hacienda El Molino, al lado oeste del Río Molino.

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: 9º 51' 20" 85 - 55' 50", en la hoja Istarú 3445 IV.

Altitud: 1400 m.s.n.m.

Técnica de recoleccion de material: Calas estratigráficas y recolección en superficie.

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos: 1496

Piezas de piedra: 135

Rasgos: Posibles rasgos funerarios

Ubicación Cronológica: Fase Pavas, Arias v Chávez (1985)

Ecofactos: Restos de maíz

Tipo de Sitio: Enterramiento

CUADROS DEL MATERIAL LITICO

CATEGORIA	N° DE ARTE-	MEI	DIDAS; EN	MM.			RECOLECCION	MATERIA	T
O A I E G O K I A	FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
Manos de moler semi-ovalada, can- to rodado modifi- cado.	. 5	131 128 145 72	80 77 113 72	45 48 72 48 47	1 A 1 1 C 1 AE		- xxx	Andesita-	
Mano de moler rec- tangular.	1	-	4	61	1 AE	,	-	Basalto	
Maza "guerrera", fragmentada	1		4	28	1 C	-	-	Basalto	
Daga o puñal, ar- tefacto completo	1		-	-	1 AE	- 1	_	Basalto	138 largo, 72 ancho de empuña dura, 37 ancho de hoja y 26 del puño. Espe- sor 21, ángulo
									del lomo 39.
Metate fragmentado, sin borde, ni so - portes.	1		-	35	1 A		-	Andesita	4
Metate con borde y soporte, aparente-mente tripode.	2	<u>-</u>	- 12 ,	21 26	1 A	-	<u>-</u>	Andesita	Alto de soporte

CATEGORIA	N° DE ARTE-	MEI	DIDAS EN	MM.			RECOLECCION	NATERIA.	
CATEGORIA	FACTOS	LARGO	ANCHO :	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	SOPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
Soporte de meta- tes, tronco-cónico	4		<u>-</u>	36 64	1 C 6 1 D 4 1 B 6	-	-	Andesita	
				39 68	1 B 6	-			
Pistillo, agarra- dera.	1	-	- 4.	41	1 D 6	-	_	Andesita	
Posible fragmento de metate o parte superior de una figura femenina.	1	-	1	-	1 A 1	-		Andesita	
Posible Raedera aquillada	2	122 94	94 63	41 45	1 A 4 1 D 6	-	-	Andesita Basalto	
Raspador unifa - cial, con muesca, probable gubia.	1	3-i	14	7	1 C	-	-	Andesita	9°ángulo del borde y 15°án- gulo del lomo.
Raspador bidirec- cional, bifacial, lasca de lomo al- to filo en todo el perímetro.	1	57	43	16	1 A 4	-	-	Andesita?	10°ángulo del borde y 12° y 13°ángulo del lomo.
Raspador unifacial unidireccional, filo ligero.	1	54	34	11	1 A 4	-	-	Basalto	

CATEGORIA	N° DE ARTE-	MET	IDAS EN	MM.			RECOLECCION	Tuazza.	
CATEGORIA	FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL N°	SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
Mango de Guna daga o puñal, filo mella do.	2	•	-	-	1 D 6	Ť -	-	Basalto	
Instrumento hachoi- de, re-utilizado co mo percutor.	1	-	-32,	33	1 A 4	-	\ =	Andesita	
Desecho de celt, fragmento pulido.	3				1 A 1 A 4	•	-	Basalto 2 Andesita 1	
Lasca incompleta, gruesa de celt.	3	**	-		1 A 1 AE 4	-	-	Basalto 1 Andesita 2	
Lasca completa, de adelgazamiento de instrumentos hachoi des.	1	31	48	6	1 C			Andesita	
Mano de moler de forma de "pan de jabón", biselada	5	-		38 32 41 28 23	1 A 1 AE 1-3 1 A 4	-	- -	Andesita	*
	1.1								

CATEGORIA	N° DE ARTE-	MEI	DIDAS: EN	MM.			RECOLECCION	MATERIA	
CATEGORIA	FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL N°	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
Hacha doble acintu- rada, hoja delgada.	3	41	38	20	U A E 1 D 6 1 D 6	-	-	Basalto Andesita Basalto	33°ángulo del lomo.
Desecho de artefac- to, extremo mellado probable hacha do - ble.	4		- - -	-	1 C P	-	xxx	Andesita2 Basalto 2	
Cincel con huellas de uso fragmentado	1	_	-		1 D		-	Sasalto	67
Núcleo pequeño, con plataforma, unidi - reccional, unifa - cial.	1	32	31	17	1 C P	- 1	-	Andesita	
Núcleo bidireccio- nal, bifacial.	2	43 88	35 45	19 29	1 D 6 1 D 6	- 210		Basalto Orto- Cuar c ita	
Núcleo multidirec- cional, prepara - ción de plataforma.	4	70 24 57 38	44 38 57 31	35 17 41 31	1 D 6 1 D 5 1 D 5 1 A	-	-	Arenisca Sílice (Jaspe) Basalto Sílice Amorfo	
Módulo poco trabaja do bidireccional y bifacial	1	9:	74	36	1 C	_	<u>-</u>	Andesita	THE D

SITIO EL MOLINO UCR-59
CUADROS DEL MATERIAL LITICO

CATEGORIA	N° DE ARTE-	MEI	DIDAS EN	MM.	CALA N°	NIVEL Nº	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	
CATEGORIA	FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR					NOTAS
Lasca con retoques posteriores, posi- ble perforador.	` 1	35	34	6	1 D 6	-	_	Andesita	7°ángulo del bo de y 9°ángulo del lomo.
Raspador de lomo rebajado, sunifa - cial, unidireccio-nal.	1	-	- 42	13	1 D 6		4.	Basalto	
Lasca de lomo reba- jado, uso en todo el perímetro	1 =	56	53	18	1 B 6	_	-	Basalto	5°y 6°ängulo del borde 11° y 16°ängulo del
Raspador unifacial convexo, prepara - ción del ángulo, po sibilidad de enman-gar.	1	71	60	24	1 B 6	÷	-		7°y 9°ängulo del borde y 52° ängulo del 10- mo.
Lasca con filo ter- minal, unifacial, unidireccional.	1	21	37	6	1 в 6	-		Basalto	
Hoja con filo late- ral	3	76 52 51	34 27 36	9 8 9	1 C 1 D 6	-	-	Basalto 1, Andesita 2	
<u> </u>	4 t (JA S	

CATEGORIA	N° DE ARTE-	MEI	DIDAS EN	MM.		The state of the s	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA	N.O.T A S
	FACTOS	LARGO	ANCHÓ	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº		PRIMA	
Loons trainment	1								
Lasca triangular, filo mellado	1 .	- 51	32	52	-	44	XXX		
	2.7			32		_	AAA	Andesita	
Pequeño pulidor	2	35	29	15	1 C		1		
equeno parraor	-	50	19	15	1.6	-	XXX	Pómez Arenisca	
			12"					111111111111111111111111111111111111111	
Lasca, sin filos	٠	11							
cortantes, lomo	2	42	43	14	1 D 6	Tale 4		Andesita	
preparado.			1.	F 10	1 CP	57.0		Andesita	16
Lasca, sin retoques		21	36 -	3	4				
secundarios, ni fi-		32	37	- 8					3.
los usados	17	65	98	15	1 A	-	_	Basalto 5	
		50 93	50 107	10 29	1 A4 1			Andesital2	
		2:9	38	7	1 AE				
15 -11		62	66	14	1 D6				2.
		33	49	27	1 B				
	- 4	35	55	13	1 C				
	-17	31	48	9					
		54 24	52	6					
		36	24 42	7 14					
ì		45	39	6	-			i	
		25	55	8					
		43	36	9					
		25	35	6					
	- 19				1 12				
	114							i	

CATEGORIA A	B I A	N° DE ARTE-	MEDIDAS EN MM.			TENNE IN PURE		RECOLECCION	MATERIA	
	FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	SUPERFICIE	PRIMA NOTA'S		
Desecho de	núcleo	5.		_		1 A 4	_	_	Sílice	
			w .	-	-	1 A E	-	-	Silice amorfo	
				-	-	1 B 6		-	Silice amorfo	
			-	-	-	1 C	-		Silice amorfo	
	15.00		-	-	4 -	1 C P**			Andesita	
Tajador		2	a that the		37	1 D 6		n)	10525	
iajador	1	2	-		37	1 C	-	-	Silice amorfo	
		74		₹.	_	1 0	-		Silice amorfo	
Fragmentos	do ameo	45				1 A			Andesita6	
facto.	de arte	43		-	-	1 A	-	-	Basalto 2	
lacto.			- 1	-	-	1 A	-	-	Cuarcita	
	1			-		1	-		Andesita	
				-		1 A			Arenisca	
100				4		1 A 4	_ \		Andesita5	
20.00	-				_	1 A 3	4	_	Basalto	
*			_	_	-	A 2	_		Andesita	
	i i		1		_	1			Basalto	
	1			2	-	1 A 4	_	-	Basalto	
	- 1			_	-	1 A E		-	Toba	
			- 1	-	-	1 A E	_		Andesita2	
				_	-	1 A 4		-	Granito	
			-	_	_	1 A 4			Basalto	
9	i		7		_	1 A E	-	-	Basalto	
r _a	1		1	4	-	1 D 6	-	-	Andesita6	
			-		-	1 D 6	-	- I	Basalto	
			-		-	1 D 5.	-		Andesita	
16-				_		1 B		-	Andesita2	
1 1	1									
	1									
							= 0.00			
						1			:	

CATEGORIA NO DE ARTE-FACTOS	N° DE	MEI	DIDAS EN	MM.			RECOLECCION	MATERIA	NOTAS	
	FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA Nº	NIVEL N"	SUPERFICIE	PRIMA		
Fragmentos	de ar-									
tefacto	*		!!		-	1 C		_	Andesita3	
-1			_		e _	1 C			Basalto	
	- 1						10			
	(0)		- 1	-7.	-	1 C P	-	-	Basalto	
	W I		-	-	-	1 C P	-	-	Andesita	
				-	_	1 C	-		Caolin	
			-1	_	-	1 B 2			Andesita	
						1 B			Basalto	
	100	18				1 B	- 4	-	Dasaito	
20.0	*									-
7 A									N.	
						12				
		t j					- 41			
				*					1	
10 L 10										
							n. 1			3.1
			,							
* 1						8				
T T										4
								+;		

Provincia: Cartago

Cantón: Jiménez

Distrito: Tucurrique

Localización: am eximadamente 400 metros al oeste de la antigua escue la de Sabanilla de Tucurrique

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Tucurrique 3445 I 9º 53' - 83º 44' 45"

Altitud: 800 m.s.n.m.

Técnica de recoleccion de material: superficie

MUESTRA OETENIDA

Tiestos: 67

Piezas de piedrá: 2, de las cuales una no es artefacto

Rasgos: Ningún dato

Ubicación Cronológica: Fase Pavas octavie del análisis cerámico

a continuación.

Ecofactos: Ninguno

Tipo de Sitio: Sin definir

Otra Información: mientras que la segunda es un hacha doble acintura da, mellada en los extremos y con evidencia de uso en las dos hojas, presenta áreas pulidas también el material que se utilizó para la ela boración fue arenisca, mide 134 X 61 X 28 mm.

ANALISIS CERAMICO DEL SITIO RIO CORROCI UCR-50

Muestra: 67 tiestos

Analizados: 10

Referencias: Snarskis (1978), Arias y Cháves (1985)

***		No.	FASES	OBSERVACIONES
	a a	3	T	Fragmentos de so portes solidos.
		6	P	Bordes
		1	СТ	Fragmento de ba- se anular.

NOTA: El sitio es un 90% Pavas y un 10% Curridabat temprano. Sin embargo el estado de erosión que presenta el material hace dificil la clasificación, pueden existir modos que correspondan a Curridabat temprano de mayor cantidad.

Material analizado por la Lic. Ana Cecilia Arias.

Provincia: Cartago

Cantón: Central

Distrito: Cervantes

Localización: a cinco minutos del bajo de Cervantes en la carretera a

Turrialba, en la finca del señor Fernando Beeche Tinoco

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: hoja Istarú 3445

IV 9º 54' 40" - 83º 48' 05"

Altitud: 1420 m.s.n.m.

Técnica de recoleccion de material: Calas estratigráficas y recolec-

ción en superficie

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos: 844

Piezas de piedra: cuatro artefactos y dos piezas no artefactuales.

Rasgos: Petroglifos y tumbas

Ubicación Cronológica: Fase, Cartago Arías y Chávez (1985)

Ecofactos: Restos de maíz

Tipo de Sitio: enterramiento

CUADRO DEL MATERIAL LITICO

CATEGORIA	N° DE	, MET	DIDAS EN	MM.	CALA N°	NIVEL Nº	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	_
CAILGORIA	N° DE ARTE- FACTOS	LAMG0	ANCHO	GROSOR					NOTAS
Mano de moler en	10	UR:							
forma ovalada alar- gada.	1			41	, -		XXX	Andesita	Fragmentada
Desecho de núcleo.	1	-	-".	12	-	-	xxx	Sflice	
Fragmento de un po- sible celt.	1		-	- -	-		xxx	Arenisca	
Fragmento posible- mente hacha doble acinturada.	1	2.	15- 7	<u>.</u>	-		xxx	Andesita	
					**				-
							1	- · · ·	

CUADRO DEL MATERIAL LITICO

CATEGORIA	N° DE MEDIDAS	DIDAS EN	MM.	C		RECOLECCION	MATERIA	The street of th	
CATEGORIA	N° DE ARTE- FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	SUPERFICIE	PRIMA	N O. T A S
		300 - ·	152/1/4						
Mano de moler		160	88	22	-		xxx	Basalto	
ovalada - aplanada.	2	155	103.	40			20000000		
Pistillo.	1	-	-	-	1	1	2	Basalto	· ·
.0			·/~						Mac
Canto rodado usado									
como percutor.	1			73	-	-	XXX	Andesita	Hemisférico
		1							
Fragmento de arte- facto no definible.	- 1				1	3	- 10°	Andesita	
racto no derinibre.	•		-			3	k 25	Anacsica	(*)
Fragmento metate								Basalto	
de panel colgante.	2	**	1-	-	-	-	XXX	Andesita(?)
				45	48		· a		
			5						
		th m'			h			1	
		Liza in his							
1									
		4.5							

Provincia: Cartago

Cantón: Central

Distrito: Primero

Localización: en un lugar llamado la Pitahaya, entre carretera a

Aguacaliente y cruce del camino a Tejar.

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Istarū 3445 IV 9°

50' 45" - 83" 55- 38"

Altitud: 1350 metros

Técnica de recoleccion de material: calas estratigráficas (niveles -

de 0.10 cms) y recolección de superficie.

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos; 3744

Piezas de piedra: 26

Rasgos: Ninguno

Ubicación Cronológica: Fase Pavas, Arias y Chávez (1985)

Ecofactos: Ningún dato

Tipo de Sitio: dudoso

Otra Información:

Provincia: Cartago

Cantón: Central

Distrito: San Nicolás

Localización: de la finca de La Molina 1,5 kilómetros al noroeste.

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Istarů 3445 IV 9° 55' 30" - 84°57' 30"

Altitud: 1400 metros

Técnica de recoleccion de material: calas estratigráficas y recolección de material en superficie.

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos; 9

Piezas de piedra: 4

Rasgos: Ninguno

Ubicación Cronológica: Curridabat temprano detalle del análisis cerámico

a continuación.

Ecofactos: No se reportan

Tipo de Sitio: Dudoso

Otra Información: Ninguna

ANALISIS CERAMICO DEL SITIO LA VIUDA UCR-85

Muestra 209 tiestos

Analizados 87

Referencias: Snarskis (1978), Arias y Cháves (1985)

***		No.	FASES	OBSERVACIONES
6		1		Vasija completa La Selva Areno so.
1 1		15	CT	Fragmentos La Selva Arenoso.
F1	4	16	CT	Fragmentos Africa Tripodes.
₿ B25a		2.	CT	Con Dl, Bonilla inciso.
S18	,	2	CT	
F2		1	CT	Con D1
₱ D5		1	CT	
, u rv = 12	12	. 4 4, .	CT .	Fragmentos del grupo Santa Cla ra.
B21a		2	CT	
		2	CT	Bordes exversos
	2	1	СТ	Ocarinas fragmentadas del gru- po Santa Clara
		1	СТ	Soporte tripode pequeño
B22		8	CT	e is to
		1	CT &	Fragmento de vasija rectangu - lar del tipo Bonilla inciso.

***	No.	FASES	OBSERVACIONES
B54	2	c	. 1
9	3	C	Cartago linea roja
	2	C	Irazú línea amarilla
340	1	С	
354	3	С	
336	1	C	
7	1	C	
4	1	С	
	1-	С	Vasija
26	2	Ct	
4	1	P	
3	7	P	
23	1	P	
23	-		
11	3	La Montaña	
	1		Fragmento del tipo Mora-Mora (tardío policrómo medio)

CUADROS DEL MATERIAL LITICO

CATEGORIA	N° DE ARTE-	1ÆI	DIDAS EN	MM.	The second		RECOLECCION	MATERIA	
CATEGURIA	FACTOS	LARGO	ANCHO	GRÓSOR	CALA N°	NIVEL N°	SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
:		12							
Metate fragmentado,									
borde levantado.	1 -	-	1 2	24	1	1	_	Andesita	0.
1 0		1							-
		4	-						
Metate fragmentado,		- 4		20	1 -				
borde grueso	1	- TOY	-	.28	1	1	6	Andesita	
			, ",						
Fragmento de meta-		ST 4 E							
te	1	-	- "	33	1	1	-	Andesita	
	41								
Fragmento de meta-									
te, borde pequeño.	1	-	2.0	35	1	1	_	Andesita	
									5.1
Fragmento de sopor-									
te de metate	1	-	-	41	1	1	-	Andesita	
Fragmento de sopor-	•								
te de metate	1	-	-	42	1.	1	1-2	Andesita	
	**					31			
Fragmento de meta-	1 1				100	10			
te.	1 -			20	2	1	_	Andesita	
4						15 1			
-									
Fragmento de meta-				0.0			14		-
te.	1	-	-	26	1	. 1	=	Andesita	
-			*	-					
		1							
		-				-		1	

Provincia: Cartago

Cantón: La Unión

Distrito: Dulce Nombre

Localización: en los terrenos de la Estación Experimental del MAG

en el Alto de Ochomogo.

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Istard 3445 IV - 9º 54' 50" - 83º 57' 15"

Altitud: 1546 m.s.n.m.

Técnica de recoleccion de material: calas estratigráficas y recupera

ción de superficie.

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos: 734

Piezas de niedra: 59

Sin información Rasons:

Ubicación Cronológica: Fase Pavas Arias y Cháves (1985)

Ecofactos: Ningún dato

Tipo de Sitio: Sin definir

Otra Información: Ninguna

PORCENTAJES

FASE	PORCENTAJE
La Montaña	3.57 1.
Pavas	10.71 '/.
Curridabat temprano	65,47 */.
Curridabat tardió	2.38 %
Cartago	16.66 ./.
Policromo Medio	1.19 1/4
TOTAL	100

NOTA: El Sitio es Curridabat temprano

Analizado por la Lic. Ana Cecilia Arias.

N° DE	MEI	DIDAS EN	MM.			PL COLECCION	VATERIA	
FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL N°	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
2				1	,	1		
2	-	-	_			-		
	-	-	. 33	1	1	-	Andesita	
	4 T						1	
	2.4						1 1	
1	116	78	22	1	1	-	Andesita	
	1 1	,2 [,]	39		1/2		macorca	
	1 m (l)			41	× .			
		-						
			60	, 99				
1	-	- 3	60	1	1	-	Andesita	
		12						
	31 F3 1							
			450.00					12
1	- 1 - 1	-	40	2.	1	(4)	Andesita	
W. Taranta					133			
	4.11							
٠			. 1				-	
							i i	5. 11 1
1 1			44	2	1		Andonita	
•	100			-	1	_	Andesica	7 Pro-
*			35					
2					10			
		2					1,4	
1	2		30	2	1	_	Andesita	
	8 4							
			- 1					
1				2			make	
-			_		1		Toba	
	1	1 116	1 116 78 1 1 1 1 1	FACTOS LARGO ANCHO GROSOR 2	FACTOS LARGO ANCHO GROSOR CALA II 2	TACTOS LARGO ANCHO GROSOR CACA N MIVEL N	FACTOS LARGO ANCHO GROSOR CACA NATURE	FACTOS LARGO ANCHO GROSOR CALA N NIVEL N SIPERFICIE PRIMA

CATEGORIA	N° DE ARTE-	MEI	DIDAS EN	MM.			RECOLECCION	MATERIA	·
CATEGORIA	FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
Hacha doble acintu- rada, mellada a los a los extremos.	1	50	71	23	2	1	_	Basalto	
Hacha doble frag- mentado y reutili-	1	73	91%	20	2	1	1 .	Arenisca	
zada como raspador unifacial y unidi- reccional.			•						14
Hacha doble acinturada, lomo rebaja- lo, fragmentada.	1 "	=		-	2	1	-	Toba	e 3
Hacha fragmentada	1	113	86	29			XXX	Ardesita	
Núcleo fragmentado, multidireccional preparación de plataforma	1	55	40	34	-	-	xxx	Pedernal	11 E
Maza completa, forma circular, filos cortantes	2	41 23	68 27	26 27	-) = 1. 2 =	xxx xxx	Andesita Andesita	
	¢ .								

CATEGORIA	G O R I A ARTE- YEDIDAS EN MM.		1999	A STANFORM TO SERVICE AND ADDRESS OF THE PERSON ADDRESS OF THE PERSON ADDRESS OF THE PERSON ADDRESS OF THE PERSON AND ADDRESS OF THE PERSON ADDRESS OF THE PERSON ADDRESS OF T	RECOLECCION	-			
ONTEGORIA	N° DE ARTE- FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL N°	SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
		1 dies							
Lascano completa,								2 + +	
filos cortantes.	1	-		-	2	. 1	-	Arenisca	
returning on Many									
Desecho	6		-	-	1	1	· -	Toba	
			- "	-	2	1	_	Basalto	
								,	
		-	-74	-	1	1	-	Lava-P	
1 = 3		-	-	-	1	1	-	Lava-P	
		102	-	_	-	12	xxx	Lava-P	
		-	-	-		-	-	Toba	5 2
	W.	• 4		4					
					9				
	No.	A.				10			
* 4				3					
								2	
			12						
1			- 1			,	8		30
			7						

SITIO Sitio Río Chiquito UCR -105

UBICACION DEL SITIO:

Provincia: Cartago

Cantón: Central

Distrito: San Nicolás

Localización: al lado este del Río Chiquito, 100 metros al sur del

puente.

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.M. 1978: Istarú 3445 IV

9° 55' 00" - 83° 57' 25"

Altitud: 1600 m.s.n.m.

Técnica de recoleccion de material: calas estratigráficas y recolección en superficie

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos: 9

Piezas de piedra: un fragemento de piedra, un canto rodado pulido de andesita y con señales de vicado en su contorno, probablemente usa-

dos eventualmente como percutor.

Rasges: Sin datos

Ubicación Cronológica: Fase Curridabat temprano ver detalle del aná-

lisis cerámico, a continuación.

Ecofactos: No hay

Tipo de Sitio: Sin definir

Otra Información: No hay

ANALISIS CERAMICO DEL SITIO RIO CHIQUITO UCR-105

Muestra 455 tiestos

Analizados 186

Referencias: Snarshis (19/8), ariac y Chaves (1985) = ***

***	No .	FASES	OBSERVACIONES
В 28	20	CT.	
В 2	5	Р.	
В 13	5	CT.	
B 14	. 5,	P-CT.	
3 25	7	CT.	
3 25a	1	CT.	Con D1
3 25ъ	- 8	cr.	
3 21	30	CT.	
3 27	15	CT.	
3	9	P.	Con D34-D23
1	6	P	
8	1	Р.	
-16	1	CT.	
28	i	CT.	

Viene....

Hoja No. 2

***	No.	FASES	OBSERVAC IONES
s 11	2	CT.	Similar
·S 15	2	CT.	9
S 4	5	CT.	Fragmento
	1	CT.	Soporte cónico pequeño
	1	Ρ.	Tiesto similar a tricomo
			ahumado
в 31ь	3	CT.	
B 4	2	Р.	
В 20	, 1 4	Р.	
В 29	8	CT.	
D. 27	-4	CT.	
D 23	1	Р.	
D 34.	1 - 1	Р,	
D · 1	3	Р.	
D 29-D 30	1	CT-P	Similar
D 5	12	P	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
F 1	2	CT.	
S 1	1	Р.	E (w
D 2	2	C.	Pero por la pasta parecen más tempranos CT.

Continua....

Viene...

Hoja No. 3

* * *	No.	FASES	OBSERVACIONES
D 39	1	CT.	
D 4	3	CT.	
D 31	1 1	P-CT.	4.1
D 29	.1	CT.	Similar
B 15	1	CT.	*
В 37	' 2	CT.	
В 3	1	La montaña	
	5		Decoraciones no i- dentificadas. Por la pasta y el aca- bado de superficie puede ser P-CT.
wit-	4	CT.	Bases anulares
	2	CT.	Bordes

Analizado por la Lic. Ana Cecilia Arias.

PORCENTAJES SITIO RIO CHIQUITO UCR-105

FASES	PORCENTAJES
Barva	0.53%
Pavas	23.11%
Pavas-Curridabat temprano	6.46%
Curridabat temprano	69.90%
TOTAL	100.00%

NOTA: Se ubica en la fase Curridabat temprano.

SITIC Lecheria Los Molina UCR - 121

UBICACION DEL SITIO:

Provincia: Cartago

Cantón: Oreamuno

Distrito: Cot

Localización: a un kilómetro al sur de la cañada del señor Héctor

Cruz

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Istarú 3445 iv, - 9º 51' 30" - 83° 51' 15"

Altitud: 1900 m.s.n.m.

Técnica de recoleccion de material: superficie

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos: 384 4.

Piezas de piedra: 9

Rasgos: No hay información

Ubicación Cronológica: Fase Pavas, Arias y Chávez (1985)

Ecofactos: No se reportan

Tipo de Sitio: Sin definir

Otra Información: Ninguna SITIO: LECHERIA LOS MOLINA UCR-121 CUADRO DE MATERIAL LITICO

CATEGORIA	N° DE ARTE- FACTOS	ME.	DIDAS EN	MM			DECOLECCION	WATERIA	
, TOOKIA	FACTOS		ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
Lasca sin retoques secundarios.	2	-	-		-,	-	XXX	Andesita	8
Lasca completa de lomo alto.	1	52	50 _{\\\}	14		-	xxx	Andesita	÷ ,
Fragmentos de arte factos no defini- dos	3		-	<u>-</u>	-		xxx	Andesita y toba	
Desecho de hacha doble acinturada.	2	-	-	-	-	-	xxx	Andesita	× , +
Mano machacador, fragmentada.	1	-	-	59.	-	40 _	→XXX	Andesita	
				\$2, s. s					

Provincia: Cartago

Cantón: de Paraíso

Distrito: Santiago

Localización: exactamente a 2 kilómetros y medio del Río Reventazón

en un lugar denominado Ajenjal.

Referencia Serie Rojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Istarú 3445 IV,

10° 20' 00" - 83° 49' 50"

Altitud: 998 metros

Técnica de recoleccion de material: calas escatratigráficas y obtu-

vo material en superficie.

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos: 228

Piezas de piedra: 53 fragmentos de piedra

Rasgos: El arquelólogo Carlos Aquilar Piedra describe brevemente lo

war parece ser una calzada y tumbas.

Ubicación Cronológica:

Fase Currid. T. detalle del análisis cerámico

a continuación

Ecofactos: No se informa

Tipo de Sitio: Sin definir

Otra Información: Ninguna

CATEGORIA	N° DE ARTE-	ME	DIDAS EN	MM.	0.51.5.110	NILVET NB	RECOLECCION	MATERIA	
CATEGORIA	FACTOS	LARGO ·	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL N°	SUPERFICIE	PRIMA,	NOTAS
Metate frag- mentado, borde alto.	1		=-	38		-	xxx	Andesita	
Metate fragmen- tado, tipo mortero.	1 .	-	-	80	-	-	xxx	Andesita	
Mano de moler semi-ovalada.	1	-	- %	64	-	[-	xxx	Andesita	
Lasca uso termi- nal y lateral; - izquierdo ras- pador unifacial unidireccional.	-1	44	45	11	-	-	xxx	Andesita	5°ángulo del borde, 12°á <u>n</u> gulo del kom
Posible tajador	1	-	-	-	-	-	XXX	Basalto	18°ángulo de borde, 49°án gulo del lom
Raedera bifacial bidireccional.	1	-	- -	-	-		xxx	Basalto	11°y 15°ángu 10 del borde 26°ángulo de 10mo.

CATEGORIA	N° DE ARTE-	MEI	DIDAS EN	MM.				The state of the state of	-194-
	FACTOS		ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
Tajador filo mellado, lomo rebajado.	1	_ 4	u.	-	1	1		Basalto	16°ángulo de borde,21°án gulo del lor
Lasca no comple- ta sin retoques secundarios.	3	- 1		-	1	1	XXX (2)	Andesita	
Hoja sin reto- ques	1		- *.	· · · ·	_		xxx	Roca volcán <u>i</u>	.45.
Posibles pulido- res fragmentados pequeño guijarro	4	, =		-	1	1	XXX(2)	ca. Andesita	
Pulidor semi- cuadrado, apla- nado.	1	49	43	10	-	-	xxx	Andesita	
Pulidor con evidentes hue-	26							8 8	10
tas de uso.	1	86	29	13	1	. 1		Basalto	7 _ +
	ř								

CATEGORIA	N° DE ARTE-	ME	DIDAS EN	MM.		144		7	
THE TOTAL TAX	FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL N	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
		Y							
			0.0		1				1 0 5
Canto rodado	-	1 4		ł		1			
pequeño con					1			1 .	
huellas de p <u>i</u>	3	-	1 - 1	-	1	1(1)	******		-
		254			1	2(1)	XXX(1)	Andesita	(2)
						2(1)		Arenisca	- T
1			~	1	9.1				4
79			,						***
Desecho de talla	1		l.		1				
	-	•	-	- 7	-		XXX	Basalto	
			1.					Jasarro	
			1						
				4	40		19		
Fragmento de Celt			. 9			-	4		
o hacha pulida.	1	-	-	_	2	1			
					1 -	-	3 -	Basalto	1.00
	-		Ì	17					
E	- 1				1				
Mango de Daga.	1				1				
	**	-	120	-	1	1	-	Andesita	
					1				
				1					
					1			i i	
					1				
3 4 4								1	
		#							
		2 2							

ANALISIS CERAMICO DEL SITIO AJENJAL UCR-122

Muestra 288 tiestos

Analizados 77

Referencias: Snarskis (1978), Arias y Chavés (1985) = ***

***	No.	FASES	UBSERVACIONES
S 1	2	Pavas	
2 P	3	Pavas	
3 P	1	Pavas	
23	1	Bosque/Pavas	
,	1	Pavas	Asa similar a la que
			aparece en Aguilar
*	F . G.	e 1	(1976).
	1	Pavas	Asa similar a la que
			aparece en Aguilar
. 6			(1976)
	1	CT.	Fragmento de soporte
1	1	CT.	
22	16	CT.	
21	1	CT.	
30	2	CT.	32 4
26	2	CT.	
21	1	CT.	
15	2	CT.	
			2. 4. 40

Viene...

Hoja No. 2

			
***	No.	FASE	OBSERVACIONES
	10	CT.	Bordes pasta Grucsa
	5	CT.	Bordes pasta delgada
	1 251	CT.	Borde muy delgado y arenoso.
S 40	3	CT.	
S 23	4 9	CT.	
В 37	5	CT.	
D 58	1	Cartago	
в 39	1	Cartago	
в 43	3	Cartago	
e 18-1	. 1 9	Cartago	Posiblemente Guayabo Rosado.
В 31	1	CT.	(similar)
Sec.	1		Problamente histórico.
B _. 54	2	CT.	Pero más tempranos.
В 43ь	4	CT.	Pero más tempranos.

Analizado por la Lic. Ana Cecilia Arias.

PORCENTAJES SITIC AJENJAL UCR-122

FACES		PORCENTAJES	
 Pavas		11.69%	
Curridabat	temprano	63.64%	
Curridabat	tardío	15.59%	
Cartago		7.79%	
Histórico		1.29%	
	4.	100.00%	

NOTA: El sitio se ubica en la tase Curridabat temprano.

Provincia: San José

Cantón: Montes de Oca

Distrito: San Pedro

Localización: en los terrenos de la Urbanización Cedros.

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Abra 3445 I 9 56' 30" - 84° 01' 49"

Altitud:

Técnica de recoleccion de material: recolección de superficie

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos: 1261 🐓

Piezas de piedra: 13

Rasgos: No se mencionan

Ubicación Cromológica: Fase Curridabat Temprana Arias y Chávez (1985)

Ecofactos: Una semilla sin carbonizar identificada como <u>Socratea</u>

durissima, maquenque, Sánchez (1986)

Tipo de Sitio: Sin definir

Otra Información: Aunque este asentamiento está ubicado fuera de la región de estudio, consideramos conveniente incluirlo dentro de nuestra muestra ya que presenta una fecha de radiocarbono (625 d.c.) que da precisión a la Fase Curridabat.

CATÉGORIA	ARTE-	MEI	DIDAS EN	MM.			DECOLEGO LON	1	The second second
	N° DE ARTE- FACTOS	L.ARG0	ANCHO.	GROSOR	CALA N°	NIVEL N	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA . PRIMA	NOTAS
Metates fragmenta- dos	2			31 42	-	_	XXX	Basalto andesita	
Mano de moler		75		38					4.
en forma redonda y aplanada	1 =				-		XXX	Andesita	
Mano de moler ovalada/alargada			** e					*	ŧ
Desecho de mano	1	147	. 77	49	- p	-	XXX	Andesita	27
de moler Fragmento de	1				2 -	-	xxx	Basalto	
artefacto indefi- nible	3		4		. II -		XXX	Andesita Basalto	
Raedera aquillada	1	67	46	40	_	-	xxx	Basalto	100
Sukia, escultura	1		_		uit.	-	ххх	Andesita	
V 41	-			5					x 17
	-							7 E	
30 B	10 11	11-			-			*	

Provincia: Cartago

Cantón: Turrialba

Distrito: Peralta

Localización: a 500 metros al norte de la Quebrada Hermosa, sobre -

una loma, en terrenos del señor Walter Calderón.

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Bonilla 3446 II - es 10° U1' 00" - 83°44' 25",

Altitud: 790 m.s.n.m.

Técnica de recoleccion de material: calas estratigráficas y obtiene

material en superficie

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos: 9

Piezas de piedra: 13

Rascos: describe brevemente tumbas formadas por "coyolillo"

Ubicación Cronológica: Fase Curridabat temprano detalle del análisis

a continuación

Ecofactos: No se reportan

Tipo de Sitio: Sin definir

Otra Información: Ninguna

CATEGORIA	N° DE ARTE- FACTOS		DIDAS EN		CALA Nº	111151 110	RECOLECCION	MATERIA	And the Party of t
	FACTOS	LARGO	ANČHO .	GROSOR	CALA N	NIVEL Nº	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
Figura de ave,		7	2						
pico con alas ex- tendidas, parte						w led			
de metate panel colgante	1			-	-		XXX	Andesita	
Fragmento de arte-					= 1			Imacorca	
facto con super- ficie pulida	1	L IZ	. 2 ,	-	÷		XXX	Andesita	32
asca incompleta on lomo rebajado					27			-01	.34
oosteriormente, sin filos	ı			_	Tumba # 1			Toba	
Metate con bisel motivo de "ca- as trofeo" deba-		**							
o del borde	1	-	-	27	-		ххх	Andesita	
							T ₁		
					1,9-1		-11 -1		2.7
	*								

ANALISIS CERAMICO DEL SITIO CALDERON UCR-130.

Muestra 631 tiestos

Analizados 258

Referencias: Suarskis (1978), Arias y Chaves (1985)=***

		<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	
***	No.	FASES	OBSERVACIONES
F 1	15	CT.	
D 2	9	CT.	
D 4	- 7	CT.	
D 3	5	CT.	
Ď 5	1	9 P.	
s, 5, 5,	* 1.	CT.	
B25	21	CT.	Con decoración D1.
B2,3	7	CT.	
B21a	2	CT.	
B16	_ 2	Ρ.	Con pintura blanca.
B18	1	CT.	
B21	2	CT.	4 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1
S16	8	CT.	Con decoración D1.
S20	2	CT.	
		N: - 4	ð

Continúa.....

Viene....

Hoja No. 2.

-						
*	**	G III	No.		FASES	OBSERVACIONES
S	21.		2		CT.	
S	7		3		CT.	
s	7		1		CT.	Semejante a "S.7".
S	4	8	22		CT.	
s	11		4		CT.	
s	15		4		CT.	
s	10		9		CT.	
S	18		2		CT.	
S	8		15	1	CTP	
ч. В	17		1'	3. +.	CT.	Con Decoración D 1
F	2		5		CT.	
מי	7		2		СТ	
D	5		1.		CT.	
D	6		5		CT.	
В	14		1		P.	- 4 - 2 **
В	11		1		La Montaña	
В	31 ъ		6		Bosque-CT.	
В	31		1		Bosque-CT.	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *

Continúa....

Viene....

Hoja No 3 .

***	No.	FASES	OBSERVACIONES
	2	CT.	Scmejantes and 43 con pintura
			blanca
5	6	Bosque-P.	Bordes
	19	Selva-CT.	Bordes
	4	Selva-CT.	Pulidos
	4	CT.	Soportes
	1	CT.	Decoración

Analizado por la Lic. Ana Cecilia Arias.

PORCENTAJES SITIO CALDERON UCR-130.

Pavas Bosque	
Pavas Bosque	
Curridabat temprano Pavas Bosque Bosque Selva Curridabat tardío	
Bosque Selva	
	0.39%
Curridabat tardío	
2 2 2	0.39%
Cartago	

NOTA: El sitio se ubica en la fase Curridabat temprano.

Provincia: Cartago

Cantón: Centra!

Distrito: Primero

Localización: en terrenos propiedad del INVU, al lado del Instituto

Tecnológico de Costa Rica

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Istarú 3445 TV

es 9°51' 18" - 83°54' 55"

Altitud: 1400 metros

Técnica de recoleccion de material: recolección en superficie y calas estratigráficas con niveles artificiales de 20 cms. cada uno.

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos: 515

Piezas de piedra:

Rasgos: No se reportan

Ubicación Cronológica: Fase Pavas (Arias y Chaves) (1985)

Ecofactos: No hay datos

Tipo de Sitio: Sin precisar

Otra Información: Solo cuatro son artefactos, el resto está compues to por fragmentos de vidrio muy antiguo, hueso, parte de una herradura v cerámica entre la que se halló un fragmento de mayólica presumiblemente del siglo XVI o XVII, Floria Arrea (comunicación personal), hecho que no es extraro ya que en toda esta zona hay suficiente información sobre el establecimiento de sociedades indo-his-

SITIO EL BERRAL UCR-136
CUADRO DE MATERIAL LITICO

CATEGORIA	N° DE	MEDIDAS EN MM.							
	N° DE ARTE- FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
		300							
Cuchillo	. 1	-		-	~ 1	4	-	Toba.	
6	× 2		***			*			
Guijarro me- diano (posible pu- lidor)	1	-	-	4.	1	7		Toba	
			j j						
Desecho de núcleo	2							0	
	-			-	-	.e =	XXX	Roca de al- teración hidroter- mal con con tenido de sílice.	
								- 4	

Provincia: Cartago

Cantón: Oreamuno

Distrito: San Rafael

Localización: a 1 kilómetro de la Pulpería La Mañosa en el Bosque

de San Rafael de Oreamuno.

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Istarú 3445 [V y

51' 45" - 83°54' 05".

Altitud:

Técnica de recoleccion de material: Calas estratigráficas y reco -

lección de material en superficie.

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos: 118574

Piezas de piedra: 330

Rasgor Tumbas

Ubicación Cronológica: Fase Curridabat temprana Arias y Chávez (1985)

Ecofactos: Ninguno

Tipo de Sitio: Enterramiento

Otra Información: Ninguna

CUADROS DEL MATERIAL LITICO

CATEGORIA	N° DE	MEI	DIDAS EN	MM.			RECOLECCION	MATERIA	
CATEGORIA	N° DE ARTE- FACTOS	LAFGO	ANCHO	GROSOR	CALA Nº	NIVEL Nº	SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
Machacador	2	_	_	1	1E'1			A - 1 1 -	
25		-	-	-	1J2-3	_	_	Andesita Andesita	
								Andesita	
Cando rodado			T)					1	
con desechos orga-								1 6	
nicos carboniza -				1.5	-			1 1	
dos. (rasgo)	1		-	-	1D3		ň	?	
2			12.						
Metate con borde.	7		- '	22	1 K2				
		-	_	19	1 K2	7	(-	Andesita	-
	-	-		28	1 K3			Andesita Andesita	
		-		_	1 K3			Andesita	
		-	-	46	_	-	xxx	Andesita	
		-	-	45	_	-	12	Andesita	
		-	- 10	52		-	2	Andesita	
					(+)			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Metate sin borde	3		_	31	1K1				
		**		45	1 1 1		-	Andesita	
			_	56			XXX	Andesita	
					i		XXX	Andesita	
Metate fragmentado	10								
necate Itagmentado	10	"	-	_	1 K1	-		Andesita	
			-	30	2A2		-	Andesita	
1	-	! -	-	18	1K2		14 (1	Andesita	
i.		_		13	1 K1			Andesita	
				28	1 K2		-	Andesita	
				28	1 K3 1 K4	-	-	Andesita	
				20	1 K4 1 E' 1	-	-	Andesita	
			-		I E. I	-	277.77	Andesita	
i.							XXX	Andesita	
i i				150		F B	XXX	Andesita	
								1	
		1							

CATEGORIA	N° DE	MEI	DIDAS EN	MM.			RECOLECTION	MATERIA	-
CALEGORIA	N° DE ARTE- FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA_N°	NIVEL Nº	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
Hacha doble acintu	16	115	85	27	1C2			Toba	
rada.		-	_	-	1E1 '	<u>_</u>	_	Toba	
		193	60	15	113-4-1	<u> </u>		Andesita	
m - 10			- 1	1-	1G'1J5	=		Toba	
•				-	1 B2	_	9-7	Toba	
22			_ +	-	1E'2	-		Toba	3 4
	110	-		-	1E'2	_		Toba .	
		-	- 🛵	-	1G'2-3	-	-	Toba	
		90	58 -	40	-	-	XXX	Basalto	\$5 EF
		73	56	27	2.5	-	XXX	Toba	
		90	53	22	-	-	XXX	Toba	
		-	-	-	1JJ'C'4	-	-	Toba	
	4		-	-	-		XXX	Toba	
0.00		1 2	-	 -	-	-	XXX	Andesita	
		132	50	11		****	XXX	Basalto	
Mano de moler	3	48	31	33			xxx	Andesita	
		92	48	35	102	21.00	_	Andesita	
		85	45	38	-		XXX	Andesita	
									2
Pistilo	2		-	-	1K3	-		?	Crosor Agar. 40m
con bisel		-	-	32	-	-	XXX	?	
	1		_	21	1B3	-		Andesita	1 - 1
								1	
								10	İ
								1	1
		1							
				i	1			i	
14		1						1	
Lix Control								Į.	
9 V		,				_			-
									7.0
								1	a l e

	N° DE ARTE-	MEI	DIDAS EN	MM.			RECOLECCION	MATERIA	W 0 7 0 2
CATEGORIA	FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	SUPERFICIE	PRIMA	N'OTAS
Soportes de	. 5	-	-	35	1Kl	-	_	Andesita	
metate,		-	-	-62	1 K1	-	- 7	Andesita	1
		163		53	-	-	xxx	Andesita	
4.4				24	1 K3	-	-	Andesita	
		~	- 1	92			XXX	Andesita	
Raspador bidi									
reccional bi-					1				
facial, uso	1	-	-		112	-	-	Toba	
terminal, de			. *						
lomo alto.			1	1	1				
		1 1	70		34				-1
Artefacto puntia			1						
gudo, borde las					1E"1			-	
queado, mella	1	-	-	-	1E.1	-		Toba	
do en extre-									
mos.				1					
Artefacto de	1.			1				1	
lomo debasta-	1		882		1-J-2			Basalto	
do unifacial	1	-	-	-	1-3-2	- 3		Dasarto	
do dill'actar				1 -					
Raspador extre	1			1					1
mo puntiagudo	1	"	_	_	1-G1-J'J	T4	_	Toba	3
posible cuchi-					1.01.0			1000	
110.							ļ	1	
**************************************		7 32		5 2				1	
Lasca completa,									1
uso terminal y	100						1	1 - 9	1
lateral, extremo	1	25	42	7	1G'2-3	-	1 -	Basalto	
afilado, punta			2007						
usada como cuchi-		1						,	1
11o o perforador									
		F						1	
±, *									
			_1			7			

	N° DE ARTE-	MEC	DIDAS EN	MM.			RECOLECCION	MATERIA	
CATEGORIA	FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
RASPADOR		16.							
Lasca completa filo terminal,									9°ángulo del
probable cuchi_ ll,unifacial	1	56	66	11	1G'2	-	-	Toba	borde, 13°an gulo del lomo
unidirectional					¥i.				guio dei 10mo
Raedera de lo-			'4"						
lomo alto unifa- cial, unidirec cional.	1	90	65	31	1J'3	-		Toba	T B
Raedera con ex tremo puntiagudo do.	1	-	4-	-	1E'1	2:-		Basalto	14°ángulo del
Raspador bifacial, bidireccional	1	-	_	28		-	xxx	Andesita	borde, 55°án gulo del lomo
Raedera o taja dor de lomo al	1	95	85	35			xxx	Basalto	20°ángulo del borde, 62°án
to.		15						Jasareo	gulo del lor
DAGAS	Ē	1						1	
Mango de puñal	4	-	1 -	-	1J'2-3 1JJ'G'4	-	•	Toba	
		-	-	-	1G11	_	_	Toba Toba	
		-	-	-	1J'3,	-	-	Andesita	
1	7								,
*				711			,	18	

CATEGORIA	N° DE ARTE- FACTOS	MEI	DIDAS EN	MM.		0/20	RECOLECCION	Marra	
	FACTOS	LARGI)	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
NUCLEOS			•						
Desecho de	2				1				
núcleo.					1E1	-	-	Andesita	
		7		-	1K3	-	-	Silice	
Fragmento de	2	_							
núcleo.		-	-	_	1G1	-	XXX	Basalto	
Desecho de			· A^		101	-	-	Toba	
núcleo.	5	-	- 4	-	1E'2	_	100	Sílice	
nucleo.		-,	-	-	213	-	_	Hidrotermal	
		54	63	-	1E'2	-	-	Hematita	
			0.3	29	1E'2	-		Toba	
10.		1 T E			-	-	XXX	Caolinita	
Nodulo uso						14			
casional de	1	77	84	43	1G1				
martillo.			3	43	161	-	-	Toba	
Núcleo multi								- 1	
direccional.	2	-		-		-	XXX	Andesita	
		-	-	-	-	-	XXX	Andesita	
CELT							5.75. —41.9510	Soft	
asca de celt	2	24						1	
oulida.	-	_	36	7	1G'3	-	_	Toba	
			-	-	1G1	-	-	Andesita	
esecho de	3	- 1	_	_	1JJ'G' 4				
elt.			-	-	1J'83	-	-	Basalto	
			_	_	1 B2	0.7	-	Basalto	
					1 152	**	-	Andesita	
+ 4.		× 8							
1 5 2									
and the second									

6.4.5.6.5.1.4	N° DE	MEI	DIDAS EN	MM.			RECOLECCION	MATERIA .	
CATEGORIA	N° DE ARTE- FACTOS	LARGO	ANCHO.	GROSOR	CALA N°	NIVEL N"	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
HOJAS									
Hoja sin filo	1	68	26	5	1G* 2	-	-	Toba	2
LASCA	·					. 1.			
completas, sin	9	33	48 -	13	1A2		-	Basalto	g 17 %
retoques poste	1 -	34	46	6	1-B-1-3	-	-	Toba	
riores ni fi-		37	. 45	8	1 B3	-	-	Tc ba	1.0
los cortantes.		34	38 🚓	5	1 B5	-	-	To ba	
		25	29 .	. 9	1 B2	-	100	Toba	
		-	14 =	-	1El	-	-	Basalto	
33		31	47	5	1JJ'G'-4	-	1 -	Toba	1
		3.	48	6	1G4	-	_	Toba	
		-	-	-	112	-	Ne	To ba	
				220					
Lasca unifacial 2	2	42	56	15	1 B4		-	Toba	6°borde,16°lom
unidireccional		34	25	9	1-J-J'G'	4 -	-	To ba	
Lasca de adelga-	2	. 53	62	14	112	- 1	_	Toba	
zamiento de hachas		33	42	9	1-E'-2	-	-	Toba	
bifaciales.			, com						
					1	1			
					1	1	1		1
Lasca con filo	1 =	25	25	2	J-J'-G'	-		Basalto	
terminal. ,					1 1 4		i		
Imcompletas, con	4	_	-	-	1E'1	S2.	-	To ba	į.
filo terminal		_	-	_	1-2-2	- 2	1 4	Andesita	
TITO CELIBITIES		_	-	-	1JJ'G'4	-	=	Silice	-
		-	-	_	1JJ'G'4	_	125	Silice	
							4	1 1	1
				4					

CATEGORIA	N° DE ARTE-	MET	DIDAS EN	MM.			RECOLECCION	MATERIA	
CATEGORIA	FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA Nº	NIVEL Nº	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
Lasca incomple	4	- 32	-	_	1E'2	-	_	Toba	
a sin retoques		-	-	-	IGJJ'9	-	-	Ancesita	1,67
			-	-	1,12	-	-	Toba	
			-	-	J'2-3	-	-	Toha	
	1.4		,					1	
DESECHO	16	-		-	1G'JJ'4	-	-	Toba	
o fragmentos			-	-	1G'JJ'4	-		Toba	
de artefactos		-	-	-	1G1		-	Andesita	Į.
	-	-	- 12^	-	1K10	-	-	Andesita	ļ
	2 11	-	- '	42	1K10	-	-	Andesita	Į.
0 -		-	2	-	1 K4	_	_	Andesita	
Œ.		_	2.3	_	1K5	_	-	Andesita	
100		-	1 _	_	1K12	-	_	Andesita	
		-	-	_	1K9		-	Andesita	
		-	-	-	1 K4	-	d	Caolin	
1.5				-	2-1-3	-	-	Toba	
	-	-	-	-	1D1	-	4	Toba	ì
- 4	1	-	-	-	1D3	-	-	Andesita	1
		-	+	-	102	-	-	Andesita	
		-	-	-	1D3	-	_	Andesita	
11 11 11 11 11	1	-		-	1D1	-	-	Basalto	
Desecho o	25			1 -	1A2	_	-	Andesita	
fragmentos		-	_	-	1 B3	_	-	Toba	
de artefactos		_	-	-	1 B4	-		Silice	1
de differences			-	-	183	-	-	Andesita	
		_	_	_	1 B3	_	-	Toba	1
		-	-	-	1B1	-	-	Toba	1
	1						i		1.0
-61									1
-			-			1			1
			*				5.00	+ (1)	
							î e		
				1	7.				14. (5)

The said the

CATEGORIA	N° DE	MET	DIDAS EN	MM.			RECOLECCION	MATERIA	
CATEGORIA	N° DE ARTE- FACTOS	LARGO	ANCHÖ	GROSOR	CALA N°	NIVEL N°	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
								1	
		7.50	-	-	1B'2	· -	-	Toba	100
			-	-	1K7	-	-	Andesita	, A
		7			1 E2	-,	(-):	Toba	100
		-	-	-	1E1	-	-	Toba	
7.0			-	(C'=	- 1El	-	· -	Toba	
4		-		-	1E1	-	-	Toba .	
. 2 9		-	-	-	1E'2	-	-	Andesita	
	4		-	-	1E'2	-	-	Toba ·	
		-	- 1/2	-	1E'2	-	2	Andesita	-
		-	-	-	1E'2	-	-	Andesita	
		-		-	1E'2	-	-	Andesita	
		-	-	-	IGJ' EA	-	-	Andesita	
		-	-	-	1G1	-	-	Andesita	
			-	-	1G' 2	-	-	Andesita	a w
	1		-	-	1J'2-3	-	_	Andesita	100
				-	1G1	-	_	Andesita	
	14		-	-	1G1	-	-	Andesita	
		1	-	-	1E'2	-	-	Andesita	
			-	-	1E'2	-	2	Andesita	
100				1					ķ.
Desecho o	23	-	-	1 -	1E'2	-	_	Andesita	ļ
fragmento de :		-	-	-	112	-	_	Andesita	1
artefactos		-	-	-	114	-		Toba	
	1.	-	-	-	112	-	-	Toba	}
		_	-	_	102	-		Basalto	
		1 .	-	1 _	1G1	-		Andestina	
	1		-	_	1JJ'G'4	-		Toba	
			-	1 -	1G' JJ'4			Toba	1
			-		IG' JJ'4	-	1	Toba	
100			1 2	-	13' 34			Toba	
15				1 -	13 34		XXX	Toba	
							XXX		
Part and a second	3				1	-	***	Andesita	2
						1			
			1					· ·	1

CATECARIA	N° DE	MED	IDAS, EN	MM.			RECOLECCION	MATERIA	
CATEGORIA	N° DE ARTE- FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA Nº	NIVEL. N°	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
i	-	-	_	-	_	- 19	XXX	Toba	
	* -		-	-	-	- '	XXX:	Toba	ļ
	-	-	-	-		-	XXX	Toba	
	-		-		-		XXX	Silificaci	.on
					-			hidroterma	1
· 1	-	-		- '	-	-	XXY	Toba	
4	- 1	⊈ 1.4		-	-	-	XXX	Toba '	
	-		-	-	-	-	XXX	Toba	
	-		-11,	-	-	_	XXX	Andesita	
	-		- '	-		-	XXX	Basalto	
	-		-	-	-	-	XXX	Basalto	
	-		-	-	-	91_	XXX	Basalto	
	3.				74			1	
Desecho o	20		-	-	1B3	-	-	Andesita	· ·
fragmemto de			-	-	1JJ'G'4	_		Basalto	
artefactos		-	- 3	-	1B2		-	Andesita	1
		-	-	-	1 B2	-	-	Andesita	
1		1	-	-	1E' 1	_	-	Andesita	
		1-	-	-	1E'1	-	-	Andesita	1
- 2		-	-	-	-	-	XXX	Andesita	1
			-	-	-	-	XXX	Andesita	1
		-	-	-	- 1	-	. XXX	Andesita	L
		-	-	-	-	-	XXX	Andesita	
		-	-	-	-		XXX	Andesita	
		-	-	-	- 1	-	XXX	Andesita	
		-	-	-	1E'2	_	_	Andesita	2.0
		-	-	-	1GI	-	_	Andesita	li di
		**	-	_	1J'2-3	-	-	Andesita	1
	1		- 1	-	1J'2-1	-	-	Andesita	
	17		-	-	1G' 2-3	-	-	Andesita	
			-	-	J'G'2-3	-	_	Andesita	90
		-	-	_	112	_	4-vi	Andesita	4
			-	-	1G3	_	-	Andesita	
104									
	14.							_1	

UBICACION DEL SITIO:

Provincia: Cartago

Cantón: La Unión

Distrito: San Rafael

Localización: En el sector norte de la Estación Experimental Ganade-

ra El Alto

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Istarú 3445 IV 9° 54' 10" - 83°57' 20"

Altitud: 1600 m.s.n.m.

Técnica de recoleccion de material: tres calas estratigráficas, obtiene material en superficie

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos: 15755 4.

Piezas de piedra: 184

Rasque . . Sin definit

Ubicación Cronológica: Fase Pavas Arias y Chávez (1985)

Ecofactos: una muestra de palma, caña y un endocarpio que aún conserva parte de la pulpa, y madera, todos estos materiales están total - mente carbonizados. Sánchez (1986)

Tipo de sitio: Sin definir

Otra Información: Este asentamiento no está ubicado dentro de la - Cuenca del Río Reventazón, consideramos importante su inclusión en - este análisis ya que presenta una lítica particular así como información sobre el material cerámico Arias y Chávez (1985) y restos orgánicos Sánchez (1986).

CATEGORIA	N° DE	ME	DIDAS EN	MM.			25221 522		
THE GORTA	FACTOS	LARCC	ANCHO:	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
Metate fragmenta-						1	-		
do, borde aplana-		34							1
do, con reborde	2			·26	-	- 1	xxx	Andesita	
4				1					
Metate fragmentado		40				5			
sin borde, semi- redondo, carece				27		4 1		· •	.00
de soportes	1		"		R	_	XXX	Andesita	14
Metate en proceso de elaboración			47					j	
(bloque)	1	1 20	-	-	-	-		Andesita	
Fragmentos de									
metate	1				R				
				26 22	, r	-	XXX	Andesita	
				25	1				
				28	41			, .	
		100			1				
Pistilo no com-									
pleto	1	-			1	2			
					1	-	'	Andesita	
Mano de moler									
circular	1	-	-	-	1	2		Andesita	
Mano-machacador	1								e .
		-	-	7.	-	-	XXX	Basalto	
Mano de moler .							1	- L	
piselada	1 *			37	R	-	-	Andesita	L LUX.
e g 2									
		1			1				

CUADROS DE MATERIAL LITICO

	N° DE	MEX	IDAS EN	MM.			RECOLECCION	MATERIA	
CATEGORIA	N° DE ARTE- FACTOS	LARGO	7 4CH0	GROSOR	CALA N°	NIVEL N°	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
- a	•	_	-	-	R	-	-	Basalto	
		_	-		ī	7	-	Hematita	
		-	-	_	1	5	-	Hematita	
		-	- ·	-	1	-1	-	Hematita	
		-	-	-	1	1	1	Si_ice	
		-	-	-	5	-		Andesita	
		-	-	-	.5	-	-	Andesita	1
		-	-	-	R	-	-	Caolin	
Núcleo multidirec- cional, multifa -	2	_	-	4	1	3	- 4	Silice	
cial		21	20	17	2	4	-	Basalto	
Núcleo bifacial, bidireccional.	1	-		_	3	2	-	Andesita	
Posible yunque	1	60	23	14	2	5		Andesita	
Unifacial, unidi- reccional	1	-	-		3	2	_	Andesita	
TAJADOR	2	69	67	32	4R 4	_	_	Basalto Basalto	

SITIO: VALLDEPERAS UCR-169

CATEGORIA	N° DE	MEI	DIDAS EN	MM.		in plan and a second	RECOLECCION	MATERIA	
CALLGORIA	N° DE ARTE- FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	SUPERFICIE	PRIMA .	NOTAS
Canto rodado picado	i				1	2		Andesita	
Canto rodado sin modificar	1	-		-	r R	_		Andesita	
Celt reutilizado como percutor	2		4°	-	l R	1.		Andesita	
Lasca no completa de celt	2	. =	- ,	-	1	1- 5		Andesita	
Lasca de afila- miento de hachas bifaciales	1	1.9	22	2	1	6		Andesita	
Desecho de fabri- cación de celt	1				1	3		Andesita	1 1
Raedera	3	39 47	37 24	22 13 18	1 '4(2)	2		Andesita	
									Angulo del borde 11°, 7° y 16° unidi- reccional, unifacial angulo del lomo , 12° y 30° bifacial, bidireccional.

SITIO VALLDEPERAS UCR-169

CATESORIA'	N° DE ARTE-	MET	DIDAS EN	MM			RECOLECCION	MATERIA	
	FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
Pulidor	6				1	1		?	
semicircular		-		-	1	2		?	
,		-		-	4R	-	_	?	52 4
-		-	(7)	-	4R	_	1000	?	
			- 4	-	1 .	5	-	?	12.
				-	4		-	?	
Raedera						=>		1	
Unifacial, unidirec	1			442		1-0-0	4		
			1 T	1	1	3	-	Andesita	
Bifacial	.1	-	-	18	-	4		Andesita	16º ángulo del
					-				borde, 30° án- gulo del lomo
Perforador Bidireccional			A38. 31. 1						
oifacial	1	29	13	6	-		XXX	Andesita	5º ángulo del borde, 11º án-
	, 1	2).	. 8	1	1	3	1 -	Basalto	gulo del lomo 5º angulo del
Section 19									del borde, 8º angulo del lo-mo.
. *							- 40		

CATEGORIA	N° DE ARTE-	MET	DIDAS EN	MM.			UECOL ECCLON	100,	
CALLGORIA	FACTOS	LARCO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
RASPADOR									
de filo lateral y							X.	· •	
terminal.	1	29	13	6	~ 1	3	-	Hematita	4°ángulo del borde, 14° añ- gulo del lomo.
Multidireccional	J.	48	51111	20	1	6	=:	Andesita	9°y 7° ángulo borde, 13°y 33 angulo lomo.
Unifacial, unidirec cional, perímetro pulido.	1	41	33	14	2	3	-1	Andesita	5°ángulo del borde, 9°y 15° ángulo lomo.
Con muescas	2 .	27	14	5 -	3 1	1 5	-	Toba Silice	
NUCLEOS									a La
Fragmentos y Dese chos de núcleos.	15		_	-	1	4	-	Sílice Sílice	
	NAME OF THE OWNER.		= =====================================	-	R 4R 1	7		Basalto Sílice Hematita	
2 0 I n			-	-	R R	-		Basalto Basalto	
	100	- 14				TI ELLS	NAME OF TAXABLE PARTY.	No.	

SITIO: VALLDEPERAS UCR-169

CATEGORIA	N° DE	MEI	DIDAS EN	MM.	045		RECOLECCION	MATERIA	THE RESERVE
CATEGORIA	N° DE ARTE- FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
Hoja, filo lateral derecho unidireccio nal, unifacial.	1	45	20	7	1	4	2	Basallo	Angulo del Bor de 6°, ángulo lomo 11°
Hoja, filo y desgas te lateral en los - dos extremos, bi-di							E.		(b) (c)
recciónal	-1	38	30	6	1	. 5	-	Andesita	Angulo del bor de 3°, angulo del lomo 130.
									2000
Hoja con filos usa- dos en los dos ex- tremos, unidireccio									*
nal y unifacial	1	32	18	8	2	1	-	Basalto	Angulo del bor de 3°, ángulo
				3	3		Å		del 10mo 9° y 12°
Fragmento de hacha doble, uso unidirec							7		1-1
cional y unifacial	1				2	6	-	Toba	The same
					14	1.5			
		i.				In the			

SITIO: VALLDEPERAS UCR-169

CATEGORIA	N° DE ARTE-	, MEI	DIDAS EN	MM.			DECOL ECCLON		
CAILGORIA	FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA Nº	NIVEL Nº	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
Fragmento de hacha doble	1				1	4		To ba	
Lasca de adelgaza- miento de hachas bifaciales, filo - ligero, terminal y									9°borde, 9°lomo
lateral	1	38	22.	I	1	4	Lar -	Basalto	
Lasca de adelgaza- miento de hachas bi faciales, posible	3						, ,		
raspador unidirec - cional y unifacial.	1	29	43	5	1	1	-	Basalto	4° borde 9° lomo
11			- 3			y 31			
Lasca de adelgaza - niento de hachas bifaciales, filo -									
terminal, unidirectional y unifacial.	1	19	24	3	1	3	-	11 142	5°borde 8 lomo
	a l							= 6)	
		NAME:				77			

SITIO: VALLDEPERAS UCR-169

O ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL N°	RECOLECCION · SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
				SUPERFICIE		NOTAS
9.10						
31	2	2	8	- :	Basalto	
48	6	3 R	3			
	2 2	1 4 R	6-13	xxx	Toba (2) Basalto	
				***	Toba	:
				****	1004	- 3¢
	4 4	- R	-	xxx 	a)	, *
		42)				
				4		
			j.	- m-		
			, uta di			
)	28 23	28 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	28 2 2 1 2 4 R 1 30 4 R	28 2 2 1 6-13 23 2 4 R 6-13 3 27 4 7 7 7 8	28 2 1 4 R 6-13 xxx xxx 27 4 R - xxx 30 4 R	28 2 1 6-13 xxx Toba (2) Basalto xxx Toba 27 4 R - xxx 30 4 R

	N° DE ARTE-	MEI	DIDAS EN	MM.			RECOLECCION	MATERIA	W. 2722 2 12
CATEGORIA	FACTOS	LARGO	ANCHO .	GROSOR	CALA Nº NIVE	NIVEL N°	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS.
Fragmentos y dese chos de artefactos.	110	_	-	-	1	4	_	Andesita	
A 10		- '	-	-	1.	4	-	Ancesita	
÷		-		-	1	4	-	Andesita	
		-		-	1	4	1 -	Andesita	
		-	*	-	1	4	-	Andesita	
		-	-	-	1	4	-	Ancesita	
			7	a=	1	4		Andesita	
		-		-	1	4		Andesita	
	6.	-		-	1	4	-	Andesita	
		-	-		1	2	-	Hematita	
and the same of th		-		1 -	1	1	-	Andesita	18
		7	-	-	1	1 1	-	Toba	
		1 -	-	-	*	1	-	Andesita	
		-	-	-	1	2	-	Toba	
		_	-	-	1	2	-	Andesita	
25. No. 14		-	- 5	-	1	2	-	Andesita	V.
		-	_	_	1	1	-	Basalto	
	ľ.	-		-	1	1		Andesita	1
		-		-	1	1	-	Toba	
		_			1	1	. 7	Andesita	
		-	-	-	1	1.	-	Andesita	
		-	. FR	-	1	2	-	Andesita	
		-	-	_		2	-	Andesita	
		1 -	-	-	1	4	-	Andesita	1
		-		-	1	4	-	Andesita	2000
					1		1.		
								77	
		1			Į.			1	
					1			-1	
								- 2	
	1-1					5 6		Í	
							1		
1, 1			1						
	1					1			

	N° DE ARTE-	MEI	DIDAS EN	MM.	0010 110		FECOLECCION	MATERIA	
CATEGORIA	FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA Nº	NIVEL Nº	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
Continua fragmen-			-	_	4R	_		Hematita	
tos y Desechos		-	-	-	3	3	:	Toba	
de artefactos.		-	-	-	3	3		Basalto	
		_		-	3	3	-	Andesita	
		-	-	12	3	2	-	Ardesita	4
		-	-	-	4R	-		Andesita	
	107	-	- "."	-	4R	-	-	Andesita	17
	- 5		-	_	.3	2	_	Andesita	
	- 10		-	-	3	2	-	Toba	1
			-		4R	(-)	-	Hematita	
y	1•	**		-	4R	(+)	-	Andesita	
		-		_	5	-	-	Caolin	34
		020	-	_	R	_	4	Caolin	
		-	1 -	-	5	-		Caolin	Ì
	16.1		-	-	R	-		Caolin	1
	ļ.	_		_	R	_	9	Caolin	1
			-	-	R	=		Caolin	1
		-	_	-	5	-		Hematita	1
			-	-	R	- 1	-	Hematita	i
		-	-		5	-	-	Andesita	
		-	-	1	5	-	+	Andesita	
	1		-	-	5	-	i -	Andesita	
			-	-	5		-	Toba	
2,112		-	-	-	5		-	Andesita	
		-	-	-	5	14	-	Andesita	
2.1	-	•••	-	-	R	-	-	Andesita	
		100 5	-	-	5	N2 -	_	Hematita	
			E 1	=	3	=	=	Basalto Andesita Andesita	

ATEGORIA	N° DE	MEI	DIDAS EN	MM.			RECOLECCION	MATERIA	-
ALEGURIA	N° DE ARTE- FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL N°	SUPERFICIE	PRIMA	NOTA, S
Continúa fragmen-	.1 +	_ 1	_	_	1	6	_	Andesita	
tos y desechos de		-	-	_	1	7		Andesita	
artefactos.		-	_	-	1	11		Andesita	
L 811	3	- 1	- 23	~	. 1	11	-	Andesita	
		-		-	1.	8		Andesita	
	. 100	-		-	1	9		Andesita	
		- 1	_	-	1	11	42	Roca Alter	ad a
		-	- 1/2	-	· 2	1	-	Andesita	aud.
, (6)	-	-	- •	4.5	2	1	2	Andesita	
*		- "	-	_	2	1	_	Andesita	0
		_		2	2	1		Andesita	
			2	4	2	3	-	Andesita .	
			_	_	. 2	ĭ	<u> </u>	Andesita	
		-		-	2	3		Andesita	
		-	_	-	2	2		Andesita	
		-	_ :		2	4	_	Andesita	
		1		-	2	4	_	Andesita	
			_	4	2	5		Andesita	
		_		_	2	5		Aidesita	
		-	_	_	2	0	140	Andesita	
T		-11	_	1_	2	1			
		_			2	1		Andesita	
~ .			_		2	4		Andesita	
			· ·		1	11		Toba	
] [72.	_	4R	11	-	?	
					4 K		-	Hematita	
		. 71		= -	4	200	-24	Andesita	
					101			7	
N.		1 .							
					j.i.			28:	
			- 7						
				=1 -	- CM - p-			λ	
			Ja	4	-	7.			
		1 1						1	20

CATEGORIA	N° DE ARTE- FACTOS	YE	DIDAS EN	MM.			RECOLECCION	MATERIA	-		-
CATEGORIA	FACTOS LARG	LARGE	ANCHO	GRDSOR	CALA N°	NIVEL N°	SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	N O	TA	S .
Continúa fragmen-		_1,,	er _ e		1	4		Hematita			
tos y desechos de				_	1	4		Caolin			
artefactos.		, 21	12	_	1	4	1=	Basalto	30.0		
				-	1	4		Toba			
				_	1	3	_	Andesita			
, .		-61	_	-	1	3	100	Andesita			
		_	-	_	1	3	_	Andesita	5		
		2		_	1	3	_	Hematita			
			_ 1	_	ī	3	_	Andesita			
		-	_	-	1	3	_	Toba			
		-	-	-	1	4		Andesita			
		-	_	-	1	3	_	Hematita			
			-	_	1	3	_	Andesita			
				_	ī	5	_	Andesita			
	4		_	-	1	5	020	Basalto	-		
		_		325	i	5	100	Andesita			
		_	_		ī	4		Andesita			
			_	_	ī	5		Andesita			
		_			i.	5		Andesita			
1			_		i -	6		Andesita			10.0
			_		i i	5		Andesita			
4		_ 1	_		i	5		Andesita			
			7.		1	6					
			_	_	1	6		Andesita			
		E 4	9		i i	6		Andesita			
191					1 -	4	Ē	Andesita			
				-	1 400	4	*	Arcilla			
						7	₩.	limolítica			
					1	7	-	Andesita			
				-	1	/	-	Andesita			
		i									
	34	,			2						
	4										
				4							
		1									

UBICACION DEL SITIO:

Provincia: Cartago

Cantón: Oreamuno

Distrito: Cot

Localización: exactamente 1,5 kilómetros al sur del camino que sale

de Paso Ancho, en una ladera alrededor del Sitio Páez.

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Istarú 3445 iv 92

57! 15" - 83º 52' 15"

Altitud:

Técnica de recoleccion de material: en superficie

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos:

Piezas de piedra: 19

Rasgos: No se informa de ello

Ubicación Cronológica: Fase Cartago información del análisis

cerámico a continuación Ecofactos: Sin datos

Tipo de Sitio: Sin definir

Otra Información: Ninguna

SITIO: Páez UCR-170

0 4 7 5 0 0 0 1 4	N° DE ARTE-	KSM ME	DIDAS EN	MM. ·			RECOLECCION	MATERIA	
CATEGORIA	FACTOS	LARGO	ANCHO .	GROSOR	CALA N°	NIVEL N°	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
Pulidor periforme con bordes picados (pequeño guijarro)	1	49	29	22	_	-	xxx	Andesita	
Fragmento de celt con retoques poste riores.	1.	-	- "	_	-		xxx	Andesita	
Lasca incompleta, sin retoques secun darios.	1	-	-	-	-		xxx	Toba	- 1
Desecho de talla	2	-	-	_	-	-	xxx	Toba Andesita	F. 0
Desecho de talla de celt.	1	-		2	-		* XXX	Ardesita	
Hoja con uso late- ral, probable cuchi llo o tajador, lo- mo rebejado.	1	112	35	13		10 10	xxx	Toba	
Tajador sin lomo.	1	-	> <u>-</u>	-	-		xxx	Andesita	

CUADROS DEL MATERIAL LITICO

	N° DE ARTE-	MEI	IDAS EN	MM.			RECULECCION	MATERIA .	Was a series as
CATEGORIA	FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL N°	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
Pequeño guijarro usado como percu- tor	1	6.1	47	- 47	-	-	ХХХ	Andesita	E . F.
Celtincompleto, me llado en el enma- gue hoja ancha	1	-	-	33	-		xxx	Andesita	
Lasca incompleta con lomo rebajado, pocas huellas de uso en el filo - (cuchillo?)									
Soportes de meta- te	3		_	50 36 93			xxx	Andesita	
Metate con talla de cabeza humana.	1	-	-	- 1	_ 3	-	! xxx	Andesita	
									- I - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2
									1

ANALISIS CERAMICO DEL SITIO PAEZ UCR-170

Muestra 239 tiestos

Analizados 69

Referencias: Snarkis (1978), Arias y Chaves (1985) = ***

***	No.		FASES	1	OBSERVACIONES
S 7	8		P		
S1	2		P		
D3	1		P	4	Decoraciones del Bos-
	i				que poco definidas, - pero por la pasta y el color de superfi - cie se relacionan al Bosque.
B14	1		P	,	
т в 3	7	4.	P		l decoración en rebo <u>r</u> de.
D6	1		СŤ		
D1	1		CT		
В 26	5		CT		
B 2 1	-3		CT		
B32	2	4	CT		
B 2 5	2		CT		
B 2 2	2		CT		
	1		CT		Borde.
S 2 0	3		Ct	- 5	

Continúa...

Viene... Hoja No. 2

***	No.	FASES	OBSERVACIONES
	_		
\$24	1	Ct	
S 3 5	1	Ct	
\$32	1	Ct	
в4	1	C+	
S 3	1	С	
S40	2	С	
B 4 3	1	C	Con decoración inc <u>i</u> sa Tayutic Inciso.
S 1	1	С	
D1	1	С	
D 3	5	С	
B 1	1,	С	
В 30	1.	c	Con asa en forma -
			zoomorfa modelada - y aplicada.
в 30	1	C	Con lineas blancas parece con dedos.
В 2	2	С	
В 2	1	С	1 con D3C.
B 5 4	2	C.	
В 2	1	С	Con decoración en patrones incisos - (Tayutic Inciso).
В 3 7	1	C	

Continúa...

Viene... Hoja No. 3

###	No.	FASES	e en Marka	OBSERVACIONES
181				
B 2	1	С	-6"	
В37	2	С		Similares
D14]:	CM		
В 7	1	?		Parece la pasta y el acabado más -
(P. 18)			9	tardío CT y no LM.
. 9				

Nota: Analizado por la Lic. Ana Cecilia Arias.

1

PORCENTAJES SITIO PAEZ UCR-170

	FASES	PORCENTAJES
	Pavas	27.53%
	Curridabat Temprano	24.63%
	Curridabat Tardío	10.14%
	Cartago	34.78%
	La Montaña	1.44%
	?	1.44%
-4		
TOT	TAL . %	100.00%

NOTA: El sitio es multicomponente, enfasis en Cartago.

UBICACION DEL SITIO:

Provincia: Cartago

Cantón: Central

Distrito: Llano Grande

Localización: Llano Grande de Ouircot.

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: Istarú 3445 IV es 9°55' 16" - 83° 45' 10"

Altitud:

Técnica de recoleccion de material: Se recolectó material en superficie además se hicieron nueve calas estratioráficas de 20 cms.

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos: 1082 %

Piezas de piedra:

Rasgos: se describen rasuos mortuorios

Fase Pavas, Arias v Chavez (1985) Ubicación Cronológica:

Ecofactos:

madera carbonizada

Tipo de Sitio: Probablemente enterramiento.

Otra Información: Ninguna

CUADROS DEL MATERIAL LITICO

CATEGORIA N° DE ARTE- FACTOS	N° DE	MEDIDAS EN MM.				RECOLECCION	MATERIA		
	LAREO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL K°	SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS	
Metates fragmenta- dos, sin borde	4			35 26 25 32	1 3	5 R	ххх (2)	Andesita	9
Manos de moler bi- selados	1			20	6	R		Andesita	
Manos de moler en forma de "pan de jabón" con bisel	1	116	106	63	7.	6		Andesita	
Mano de moler con agarradera Frag. de metate	4	130	240 56	18 30 34 46	8 8	6 R	xxx		
elaborado, posible salvilla	1				8	R	-	Andesita	
Cuenta Piedra pu- lida y perforado	1				2	7		Arenisea	

ALVARADO UCR-171

CATEGORIA Nº DE ARTE- FACTOS	N° DE	MEDIDAS EN MM.				RECOLECCION	VATERIA	T	
	FACTOS	LAIIGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
CFLT fragmentados	. 6			1.0	1 2	2-3 3-8-7	-		
Lasca de Celtruso				18	3	1	-	Andesita	100
ligero	2	48	20	5	6 R	2	=	Andesita -	2° borde
Celt fragmentado, uso probable percu-					30:				10° lomo
tor	2	62	48 39	32 39	Ī	5	xxx	Andesita	
Celt en proceso de elaboración con fi- lo lateral	2				2	4	xxx	Andesita	300
Hacha doble acintu-					2				- n = -
rada	2	93		25	4	4	<u> </u>	Andesita	60° ancho de la
								*	46° cintura
Cincel	2	65		16	4	2		Andesita	30° ancho de la hoja.
Hachas doble filo						- 4013			20° cintura
Filo mellado	1	85	51	20	7 R	-		To ba	9° borde 23° lomo
dacha doble	1			l and	2	2			
	March 1						i i i		

N° DE	MEDIDAS EN MM.				Total delle proposition of	DECOLECCION	- WATER LA		
FACTOS	LARGO	ANCHO .	GROSOR	CALA N°	NIVEL N°	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS	
1	:3	33	6	1	3	1 22	Toba	6° borde	
		:00		4 may 1				13° lomo	
,									
1		1		1	3		Toba		
		150	1000					F. 100.	
1				1	3	-	Andesita	6° borde y	
		7							
1 ;				2	7	-	Andesita		
								14.	
2	21 16	16 13	13 12	5 R	- 11	_	Andesita	=4:	
							4		
			1			72.0			
4.1	.					11			
	1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 1 3 33 11 16	1	1	1	FACTOS LARGO ANCHO GROSOR SACAR MIVEL II SUPERFICIE 1	1	

CATEGORIA	N° DE ARTE-	, MEDIDAS EN MM.					DECOLECCION			
CATEGORIA	FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA Nº	NIVEL N'	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS	
Canto rodado uso - percutor	2	45	113	25	8 9	6	-	Andesita		
Núcleo bidireccio- nal, bifacial	. 1	65	44	16	245	2	-	To ba		
Núcleo bidireccio- nal unifacial con doble plataforma.	2	46	·30	1.0	2					
Núcleo multidirec- cional	1	1	-30	19	3	4		Hematita Jaspe		
Desechos de núcleo	3	21	18	10	1 2 3	2 5 1	-	Sílice		
Desecho de núcleo	2				4.	10	xxx	Andesita Toba		
Lasca incompleta - sin retoques poste- riores p	4				1 -	2 5	xxx (2)	Andesita Toba		
Lasca incompleta - sin retoques y fi - Las cortantes.	2				1 2	5 6	-	Andesita		

SITIO: ALVARADO UCR-171

CATEGORIA	N° DE ARTE-	MEDIDAS EN MM.					RECOLECCION	LHATERIA	
CATEGORIA	FACTOS	LARGU	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
Lasca gruesa	2	55	63	17	1	3	_	Andesita	
								- All -	7 - 1
		2							
Lasca adelgazamien- to bifacial	1		<i>**</i> .		2	4	-	Andesita	-1
Lasca completa fi-								- 1	
los cortantes	1	24	68	8	-	-	xxx	Andecita	
Lasca completa sin retoques posterio- res ni filos cortan									F
tes.	1	33	42	7	-	1 3	xxx	Toba	
Tajador, unidirec -									¥
cional, unifacial - filo lateral, forma					-				
triangular	1				2	7		To ba	
Gubia	I	1 20							
		3.7	19	5	1	2		Andesita	
.*	21								
					1 4				

CATEGORIA	N° DE . ARTE-	MEDIDAS EN MM.					PECOLECCION	MATERIA		
CATEGORIA	FACTOS	LARGO	ANCHO	GRCSOR	CALA N°	NIVEL Nº	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS	
Raedera	1				2	6	_	Toba	12°Borde 33 Lomo	
Raedera Tosca	1	,			6 R	-		Andesita	: " ja	
Raedera	1	. L	36	26	_		ххх	Andesita	19°borde 40° lomo	
Lasca completa,	-1	42	. 33	8	1 🙅	2	*	Basalto		
Lasca completa de adelgazamiento, fi lo lateral	5 - 1	31	39	4	2	. 6 [°]		Toba		
Lasca completa fi- lo en todo el perí netro	1	28	36	6	6 R			Toba		
asca unifacial aspador lateral	1				6 R			Toba		
Lasca de adelgaza- niento de hachas oifaciales	ĺ	14	32	5	-	_		Andesita		

CATEGORIA	N° DE	ME	DIDAS EN	MM.			DECOLESCION	T	
	N° DE ARTE- FACTOS	LARGO	ANCHO	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
Lasca, intensional extremo mellado sin filo	1				_	-	xxx	Toba	
asca incompleta fi	1			14			ia Ta		
loja, sin uso	2	56	36	6	2	6	xxx	Andesita Andesita	
laga, agarradera					2	6		Toba	
uijarropequeño ova a do, pulidor.	5	19 54	22 43	12	1 4	2		Andesita	
		20 26 49	14. 15 34	15 18 23	6 R 6 R 8 R	1			View
									(1) (1) (1) (2) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4
								7	
						عوالعد	*		42

CATEGOR	N° DE ARTE- FACTOS	ME	DIDAS EN	MM.			DECOLÉTRICAL		
	FACTOS	LARGO	ANCHO.	GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
Desecho	10				2	2 3 3 4 6		(14) Ande sita Arenisca Toba (6)	
			nt.		3 6 R Tumba 1 8 R	7 1 - 7	xxx(6)		
,									n
		S C	,		. 1		\$		
									a e e
					T T				*

UBICACION DEL SITIO:

Provincia: Cartago

Cantón: Oreamuno

Distrito: San Rafael

Localización: exactamente 300 metros al este y 50 metros al oeste -

del Palacio Municipal en una loma.

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.M. 1978: 92 52' 14" 532 - 54' 3" hoja Istarú 3445 IV,

Altitud:

Técnica de recoleccion de material: calas estratigráficas y recolección en superficie.

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos:

Piezas de piedra: 18

Rasgos: No se mencionan

Ubicación Cronológica: Fase Cartago detalle del análisis cerá

mico a continuación.

Ecofactos: No hay

Tipo de Sitio: Sin definir

Otra Información: Ninguna

CUADRO DE MATERIAL LITICO

CATEGORIA	N° DE ARTE-	MEI	DIDAS EN	MM.		Address of the latest of the l	RECOLECCION	MATERIA	
CATEGORIA	FACTOS	LARGO	ANCHO.	GROSOR	CALA Nº	NIVEL Nº	SUPERFICIE	PRIMA	NOTAS
Lasca gruesa incom pleta sin retoques secundarios.	1	-	-		Relleno	_	-	Andesita alterada	
Lasca de adelgaza- miento bifacial de celt.	2	24 25	40 35×	11 6	Relleno	2		Andesita alterada	
Desecho de talla.	5			-	Relleno	_	-	Andesita alterada	
				43	4050	_	*- **		
Lasca muy erosiona da.	1			=	Relleno			Andesita alterada	
Mano de moler en forma de pan de jabón con bisel.	1		-	51	Relleno	-	_	Andesita alterada	
Cabeza humana ta- Llada.	1			-	Cuadro D	-		Andesita	2
Fragmento de un celt.	1	_	-	-	Relleno	-	_	Andesita alterada	
G					w ,_				

UBICACION DEL SITIO:

Provincia: Cartago

Lantón: Central

Distrito: San Micolás

Localización: en el potrero denominado El Llano, al este de la Quebrada Norberta.

Referencia Serie Hojas Cartográficas, I.G.N. 1978: 92 53' 45" 832 10" Istarú 3445 IV

Altitud: 1525 m.s.n.m.

Técnica de recoleccion de material: calas estratigráficas y recolección en superficie

MUESTRA OBTENIDA

Tiestos: 9

Piezas de piedra: 43

Rasgos: Este asentamiento es el mismo reportado y excavado por Carl V. Hartmann en el siglo pasado contenía basamentos cirtulares y tum bas, Hartmann (1901).
Ubicación Cronológica: Curridabat temprano, ver detalle del análi - sis cerámico a continuación.

Ecofactos: No se reportan

Tipo de Sitio: Enterramiento, habitación

Otra Información: Ninguna

CATEGORIA	N° DE	MEI	DIDAS EN	MM.		THE REAL PROPERTY AND ADDRESS OF THE PERSON ADDRESS OF THE PERSON AND ADDRESS OF THE PERSON AN	DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF		
	FACTOS	LARGO	ANCHO	. GROSOR	CALA N°	NIVEL Nº	RECOLECCION SUPERFICIE	MATERIA PRIMA	NOTAS
Lasca incompleta con filos usados	1-				Q2-1	2		Andesita	
Lasca incompleta con filo terminal									
posible cuchillo	1	-	-	12-1	-		XXX	Toba	5° borde
Lasca incompleta retoques poste-			11/2		, de		A.		15° lomo
riores	3	-	-	-	02-2	3	XXX	Toba(2) Andesita	
Desecho de talla	3	3 4	-	_	Q2-2 Q2-2	-3 1		Andesita Toba (2)	
Conto madada					Q2-1	4		(1)	
Canto rodado, con huellas de picado y superfi- cies pulidas	1		<u>-</u>		Q2-1	3.		Andesita	SY
Lasca completa sin retoques pos- teriores									
Raspador de lomo	1,	45	43	6			XXX	Toba	
alto, unifacial unidireccional	Ā	36	31	16	_	_	xxx	Basalto	
Núcleo multidirec- cional (prepara- ción de platafor-		4							
na) 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11		49	31	31	-	2 2	XX	Jaspe	

ANALISIS CERAMICO DEL SITIO No. 180

Muestra 297 tiestos

Analizados 81

Referencias: Snarskis (1978), Arias y Chaves (1985) = ***

=						
*	* *		No.		FASES	OBSERVACIONES
				1.00		
S	4	-	5	-	CT.	
s	16	-1.	2		CT.	
S	11		1		ст.	
В	- 28		1		CT.	
В	26		1.		CT.	
В	32		2		CT.	
В	21a		1		CT.	
В	1,5		4		CT.	
В	21	*	9		CT.	
В	34		2		CT.	Similares
В	37		6		CT.	
В	22		11		CT.	
В	37		1		CT.	Similar
В	37		1	*- *	CT.	Más tardío

Continúa...

Viene...

Hoja No. 2

=			<u> </u>		
*	* *		No.	FASES	OBSERVACIONES
		- 4			
			4	CT.	Bordes
S	40	*	2	с.	
s	7		1	Р,	
В	16	17/4	2	Bosque	
В1	6a	3	3	Bosque	
В.	49		1	С.	
В	19		2	Р,	*
В	16	9	1	Р.	Similar
D	5		1	CT.	
D.	2	* 4	12	Р.	
D	41	4.	1	Ct.	
			1	Bosque	Pintura murada
D	1		1 -	CT.	
Ď	3		.1	Ct.	
D	29		2	СТ.	
D	41		4	CT.	
4					

Continúa...

Viene...

Hoja No. 3

* * *	No.	FASES	OBSERVACIONES
D 38	1	CT.	
	1	CT.	Decoración de b <u>o</u> tón de pastilla-
			je
	1	CT.	Accesorio
	8	CT.	Decoraciones no bien definidas.

Analizado por la Lic. Ana Cecilia Arias Q.

PORCENTAJES SITIO No. 180

· · · ·	FASES	PORCENTAJES					
	Payas	2	8,65%.				
	Curridabat temprano		85,18%				
	Curridabat tardfo		2,46%				
	Cartago		3,71%				
		T O T	A L 100,00%				

NOTA: El sitio es Curridabat temprano (CT).

APENDICE # 2

HOJA DE REGISTRO DE LOS SITIOS ARQUEOLOGICOS HOJA SOBRE AMBIENTE NATURAL

PROYECTO ARQUEOLOGICO DE LA CUENCA DEL RIO REVENTAZON

0.	UBICACION DEL SITIO:
0,1	Provincia
0.2	Cantón
0.3	Distrito
0.4	Localización
0.5	FAF mapes
0.6	Dueño y su dirección
0.7	Arrendatario
0.8	Informante
0.9	Anterior designación del sitio
1.	DATOS ARQUEOLOGICOS:
1.1	Extension del sitio
1.2	Descripción
	Descripción
1.3	Excavaciones anteriores
1.4	Referencias al sitio
SITIO	
TIPO D	E SITIO ZONA DE VIDA
1.5	Tipo de investigación desarrollada en el sitio
1.6	Material de superficie o excavación reportado (análisis cuantitati- vo y cualitativo)

······································	* 4	
gía		
on Cultural		
sitio		
ón actual		
el material o deposit	ario	
ciones		5
fías		
		
ciones		
TURAL:		
vida	1 ×	
ación		••
		
ratura		

	3	
	R E	
MEDIO AMBIENTE FISICO		
Hidrografía		
_,		
Geología	*	72 82
Recursos minerales		
		
12 2		
Suelos		
	**	
Topografía		*
MEDIO AMBIENTE BIOLOGICO		
Cubierta vegetal		
Subjecta Vegetai		
auna		
Características agropecuaria	18-	

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA ESCUELA DE ANTROPOLOGIA Y SOCIOLOGIA DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA SECCION DE ARQUEOLOGIA

Proyecto: "Un Estudio de la Arqueología de la Cuenca Superior y Media del Río Reventazón".

-	Cuestionario para ser pasado a los habitantes de	la, zona
	en estudio.	
	Fecha de la encuesta:	
	Nombre del Encuestador:	-8
-	Lugar de la encuesta:	
1.	¿Cuál es su nombre?	
2.	¿Qué edad tiene?	años
3.	Actualmente, ¿cuál es su ocupación principal?	
4.	Además de la ocupación principal usted: Caza	
	Pesca	
	Otro_	
i .	¿Cuánto tiempo tiene de vivir en este lugar?	
	años	
	meses	
·	Usted, ¿ha vivido en otros lugares?	
	Si	
	No	
	(finalice la entrevista en la pregunta N.15)	

II PARTE

		,		años/mese
				años/mese
				años/mese
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
¿En qué	trababaja	en esos lug	gares?	
!Hated =		lossyibiy le	a lucarea den	do wiwiś?
Justed 1	ne podria o	lescribir 10	s lugares don	de VIVIO:
		7	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
¿Qué ani	imales cond	ció?		
Mamiferos	Aves	Reptiles	Anfibios	Peces
			-	
· · · · ·				
¿Cuáles e	ran los anim	ales que más	abundaban en	esas zonas?
			à	
	*			
Hoy dia	¿qué tipo	de animales	(fauna) se p	uede encontra
P	lugares se	podría:	4 4	
En esos	0			
Cazar	Si .	No		

	ilmente?			
iOué anima	ales conoció	2		
Mamiferos	Aves		Anfibios	Peces
				,

	E 13 0			4
¿Cuáles era	n los unimales	que más abun	daban en la zo	ona?
Hoy día, ¿	qué tipo de	animales (
A 4				
27.60				
				
¿En qué époc	a del año rea	alizaban es	as actividad	des (fuera
				des (fuer
	ca del año rea			des (fuera
la estable	cida por la			des (fuera
la estable	cida por la	ley?), ¿po		3
la estable	cida por la	ley?), ¿po	r qué?	4
la estable	cida por la	ley?), ¿po	r qué?	4
la estable	cida por la	ley?), ¿po	r qué?	4
la estable	cida por la	ley?), ¿po	r qué?icar y cazar	al anima
la estable	cida por la	ley?), ¿po	r qué?icar y cazar	al anima
la estable	cida por la	ley?), ¿po	r qué?icar y cazar	al anima
la estable Qué huella	cida por la	ley?), ¿po	r qué?icar y cazar	al anima
la estable ¿Qué huella	as buscan pa	ley?), ¿po	r qué?icar y cazar	al anima

APENDICE # 3

DESCRIPCION DE LAS FOTOGRAFIAS

FOTOGRAFIAS

Fig. No. 1

- a. Metate en proceso de elaboración. Sitio Valldeperas (UCR 169).
- b. Metate trípode, formar rectangular, presenta dos paqueñas "volutas" entre los soportes, borde ligeramente desgastado. Sirio Córdoba (UCR-8).

- a. Metate con borde ligeramente levantado, redondeado, grosor del plato 38 mm.
- Metate de borde grueso y redondeado, sin soporte, grosor del plato 80 mm. Sitio Ajenjal UCR-122.
- c. Metate de borde grueso y aplanado, carece de soportes, grosor 26 mm. Sitio San Jorge (UCR-46).
- d. Metate sin soportes, borde grueso, grosor del plato 42 mm.
 Sitio Cedros (UCR-127).
- e. Motivo de Ave de pico largo, fragmento de metate muy elaborado, conocido como "panel colgante". Sitio Calderón.
- f. Posible rompe nueces, concavidad picada, fragmentada. Si tio Tatiscú (UCR-137).

- a. Metate ovalado, soporte pequeño y redondeado. Sitio Tatis cú (UCR-137).
- b. Detalle de un motivo de caras humans, asociado a las cabezas-trofeo, tallado bajo el borde y un bisel labrado en el metate. Sitio Calderón (UCR-130)

Fig No. 4

Rasgos de metate con soporte alto y redondeado, borde grue so, trabajo más tosco. Sitio Hormiguero (UCR-38).

Fig No. 5

Cabezas humanas talladas, a. y c. conjunto figura y metate con huellas de uso en el plato, pieza completa, huellas - del picado original de fabricación. Sitio Páez (UCR-170).

b y d. Cabeza humana estilizada del sitio Chumazara (UCR-172).

- a. y b. Mazas circulares con orificio bicónico. Sitio Aurora (UCR-99).
- c. Fragmento de una mano de moler en forma de estribo. Sitio Tatiscú (UCR-127).

e. y f. Cuenta de arenisca semi-circular pulida, perforada. Sitio Alvarado (UCR-171).

Fig No. 7

Instrumentos para macerar alimentos.

- a. y b. Manos de moler con agarradera, evidentes huellas de uso. Sitio Alvarado (UCR-171).
- c. Mano de moler en forma de estribo, de base delgada. Sitio Aurora (UCR-99).

Fig No. 8a. Otro ángulo del cuadro anterior.

Fig. No. 8

Diversas manos de moler utilizadas en las fases Pavas y El Bosque.

- a. Mano circular, uso en el perímetro y en las dos face tas de trabajo.
- b. Canto rodado modificado en los bordes por el uso. Sitio Cedros (UCR-127).
- c. Fragmento de mano-machacador. Sitio Tatiscu (UCR-137)
- d. y e. Fragmentos de manos de moler rectangular conocido

como "barras de jabón", Sitio San Jorge (UCR-48) y El Molino (UCR-59) respectivamente.

Fig. No. 10

(a-e) Diferentes formas de manos de moler, Fases Pavas, Curridabat y Cartagoa

- f. Perfil de una mano en forma de barra de jabén, con bisel no muy pronunciado debido al uso, Sitio Alvarado (UCR-171).
- g. Contorno semi-ovalado, Sitio Ajenjal (UCR-122).

Fig No. 11

Cortes en donde se aprecian las formas típicas de los instrumentos para moler. Las piezas c., d. y f. casi han per dido el bisel por uso constante. a ovalada muy aplanada, b barra de jabón con perímetro muy recto.

Fig No. 12

Detalle del desgaste;

- b. una faceta plana, con superficie pulida por frotamiento la faceta superior presenta un bisel que permite un ligero balanceo, los extremos son rectos, generalmente pigados a propósito para mejor agarre.
- e. mano ovalada con desgaste excesivo, se observa un claro

desnivel, Sitio Aurora.

a. canto rodado modificado, presenta una cara muy pulida por uso intenso de tonalidad oscura, Sitio El Cardal (UCR-45).

Fig No. 13

Pulidores, cantos rodados modificados, pequeños guijarros. algunos presentan huellas del pulido.

Fig No. 14

Instrumentos para afilar y pulir los artefactos hachoides.

a.mollejón, Sitio Valldeperas (UCR-171), b. pequeños guijarros para pulir. c. bloque crudo de andesita con una acanaladura, producida intencionalmente para separar el mis
mo. Sitio San Jorge (UCR-48).

Fig No. 15

Instrumentos hachoides (Gelt), algunos utilizados como per cutor, b. Sitio El Molino o como núcleos, obteniendo las - cas para otros usos, Sitio Aurora.

- a. Fragmento de Celt.
- b. Raspador lateral, pulido, posiblemente fragmento ha choide, re-utilizado, Sitio Alvarado (UCR-171).

- c. Lasca de celt sin retoques posteriores ni filos cor tantes, Sitio Valldeperas (UCR-169).
- d. Celt en proceso de trabajo, sitio Aurora (UCR-99).
- e. Fragmento de celt con retoques posteriores, Sitio Páez (UCR-170).
- f. Desecho de celt, sitio El Molino (UCR-59).

- a. Hacha doble acinturada, pocogrosor, sitio El Molino (UCR-59).
- b y c. Hacha bifacial, posible cuña y cincel, respectivamente, Sitio Alvarado (UCR-171).
- d j. Hachas, dobles acinturadas.

Fig. No. 18

Fragmentos de dagas o puñales, Sitios de Fase Pavas, Curridada dabat temprano y Cartago.

Fig No. 19

Hacha doble acinturada, con extremos mellados, filo obtenido por muescado a presión, adelgazamiento del lomo. Sitio Tatiscú (UCR-137).

Fragmentos de puñal o daga, empuñaduras b. c y d., Sitios Córdoba (UCR-8), Valldeperas (UCR-169) y El Molino (UCR-59) respectivamente; a. azadón, lasca grande con retoque bifacial, uso no claro, Sitio Córdoba (UCR-8).

Fig No. 21

Lascas completas; a., b., e., g., c., h., i, sin retoques ni filos utilizados. f. Lasca gruesa de celt. d., j. lasca con filo terminal.

Fig No. 22

Lascas completas; a,b,c,j,k lascas sin retoques secunda rios ni filos cortantes. d,f,g,h lascas de refilamiento
de hachas bifaciales. e,i lasca lateral terminal, posible
raspador unifacial y unidireccional. Desecho de núcleo
multidireccional con plataforma.

Fig No. 23

Lascas completas. a,b,d lascas sin retoques posteriores ni filos utilizados. c lasca con pequeña muesca, filo lateral, alterada por calor. f lasca lateral y terminal, unifacial, unidireccional. g lasca de reafilamiento bifacial, uso ligero, lateral y terminal.

Lascas con muescas, tipo gubias. a,b Sitio Alvarado (UCR -171), c. huellas de uso en las dos muescas, Sitio Vallde peras (UCR-169) y d. Sitio El Molino (UCR-59).

rig No. 25

- a. Hoja de adelgazamiento sin retoques secundarios.
- b. Fragmento de artefacto, uso no definido.
- c. Raspador con lomo rebajado, unifacial, unidireccional.
- d. Lasca gruesa, posible cuchillo.
- e. Fragmento de hacha doble acinturada.
- f. Núcleo bidireccional, bifacial.
- g. Posible perforador, desgaste en los extremos y en la punta.
- h. Posible perforador, bidireccional y bifacial.
- i. Cuchillo unifacial, unidireccional,
- j. Raspador de lomo rebajado unidireccional, unifacial.
- k. Artefacto de extremo puntiagudo, posible cuchillo,

- b. Hoja utilizada como raspador unifacial, unidireccional.
- c. Celt en proceso de elaboración.
- d. Lasca sin retoque posterior ni filos usados.
- e. Fragmento de hacha doble acinturada.
- f. Raedera de iomo alto, aquillada.
- g. Mango de una daga.
- h. Raspador unifacial, unidireccional con lomo natural.
- i. Lasca con retoques secundarios, posible perforador.
- j. Raspador de muesca, presenta tres pequeñas muescas, b \underline{i} facial, bidireccional.
- k. Raspador lateral unifacial, unidirección (lacsa completa).
- 1. Lasca gruesa, filo lateral obtenido a presión (muescado).
- m. Núcleo multidireccional.

- a. Fragmento de núcleo multidireccional, preparación de plataforma.
- b. Fragmento de canto rodado utilizado como percutor.

- C. Fragmento del celt, utilizado como posible martillo.
- d. Nodulo, uso como percutor.
- e. Tajador.
- f. Raspador convexo, unidireccional
- g. Posible raspador unifacial, unidireccional.
- h. Hacha doble acinturada con lomo rebajado.
- i. Hacha doble acinturada.
- J. Lasca completa, uso a lo largo del perímetor, lomo rebajado para ese propósito.
- k. Núcleo multidireccional, presenta huellas de haber sido alterado por el calor.
- 1. Núcleo multidireccional de sílice.

FIGURA#28

- a. Canto rodado pequeño con residuos de plantas carboniza das (rasgo) Sitio Tatiscú (UCR-137)
- b Fulidor de Corteza, Sitio Valldeperas.
- c. Tajador, sitio Valldeperas y
- d. Posible martillo. Sitio Lopez.

* * *

*

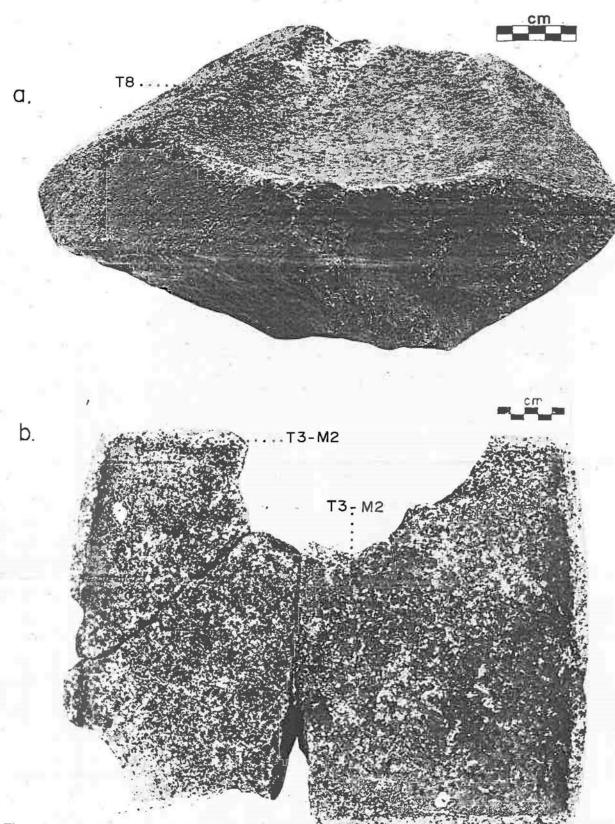


Fig. 1.

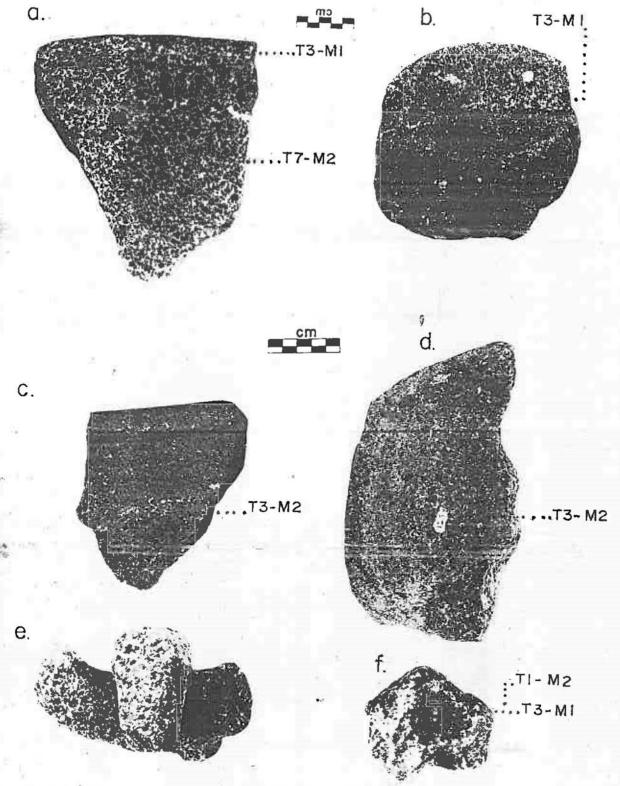


Fig. 2.

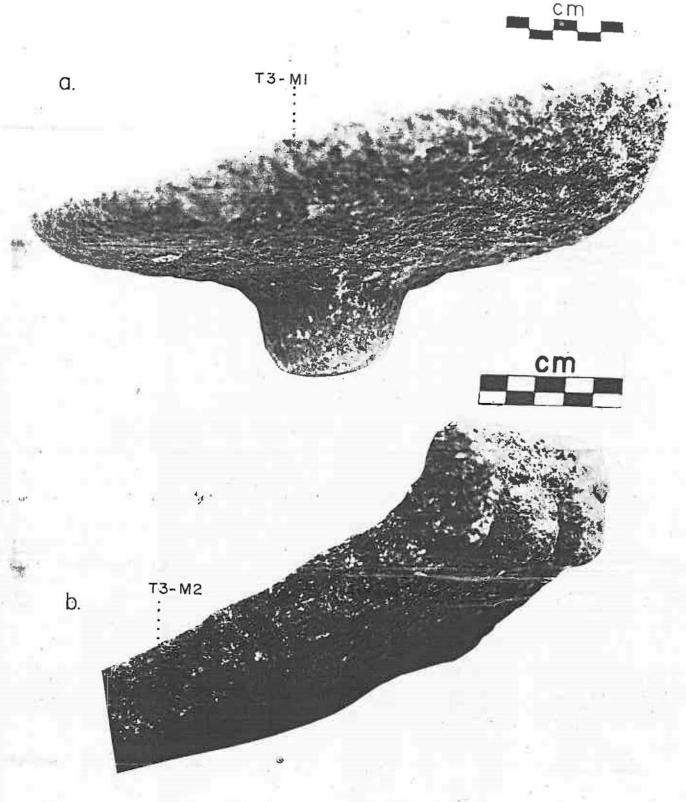
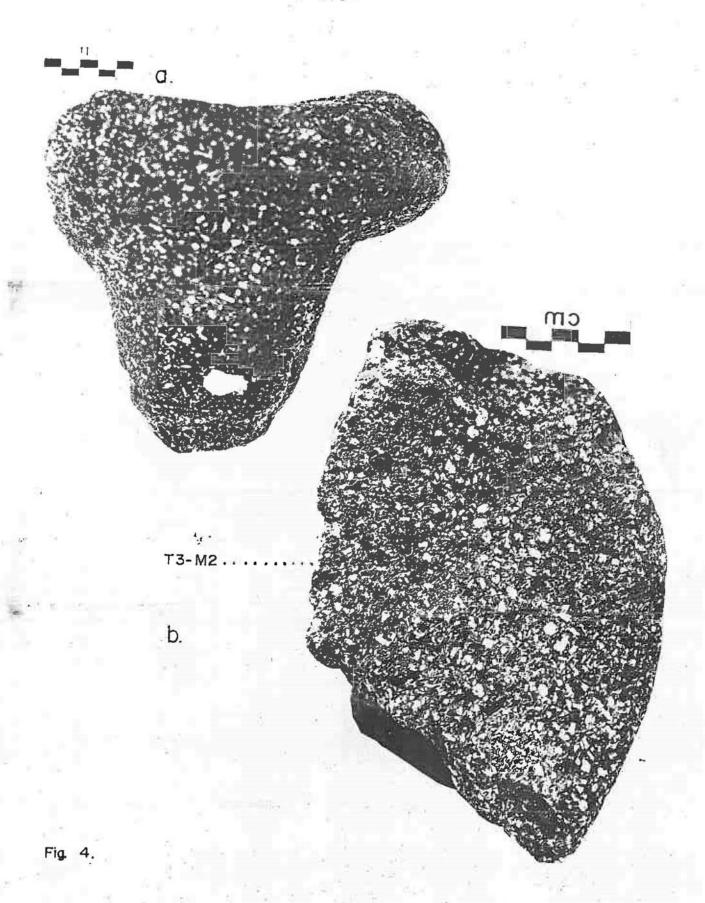
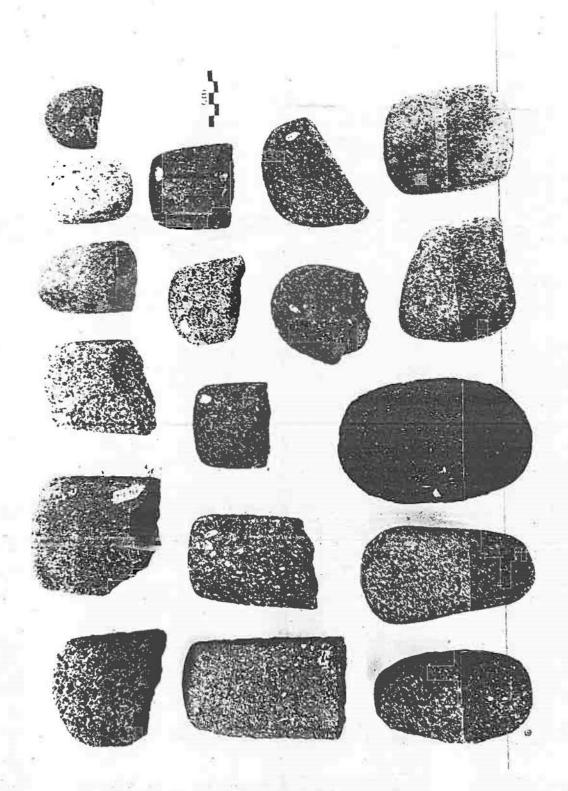


Fig. 3.





- Ig. 8

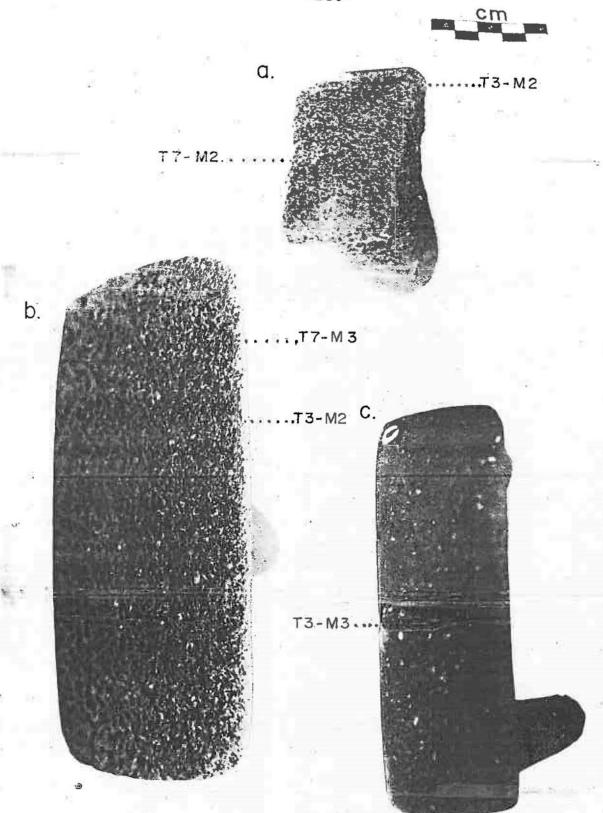


Fig. 7.

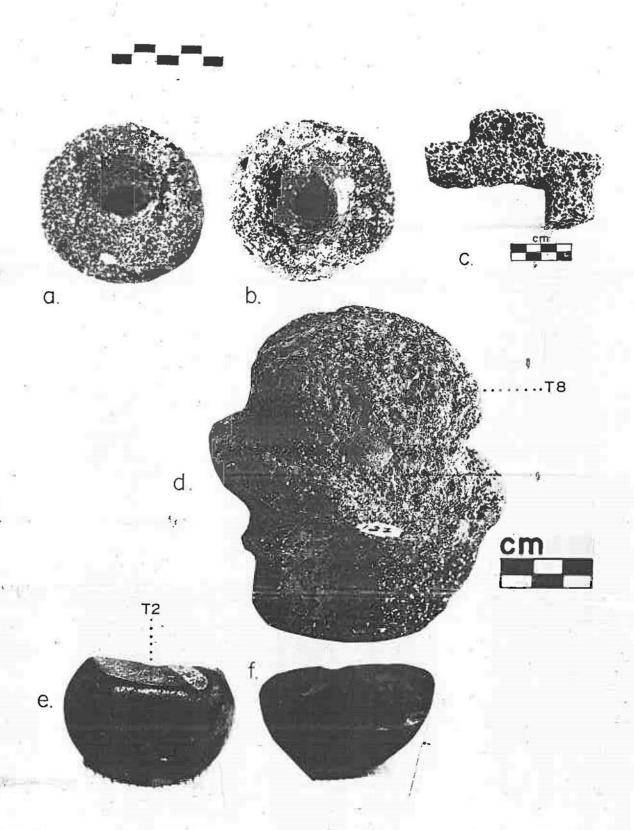
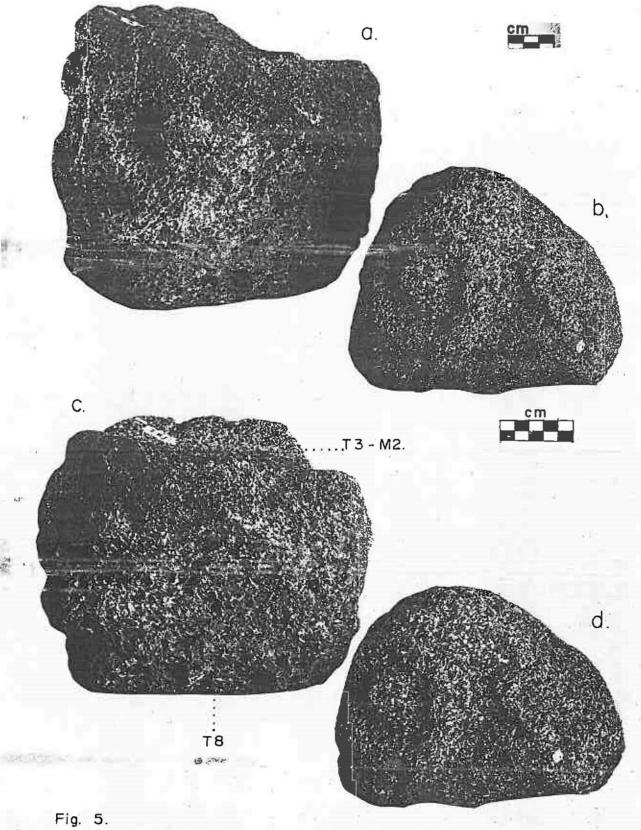


Fig. 6





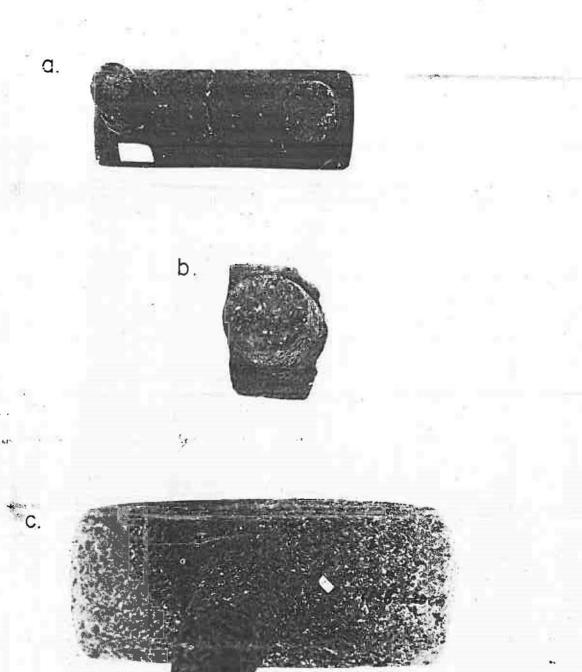
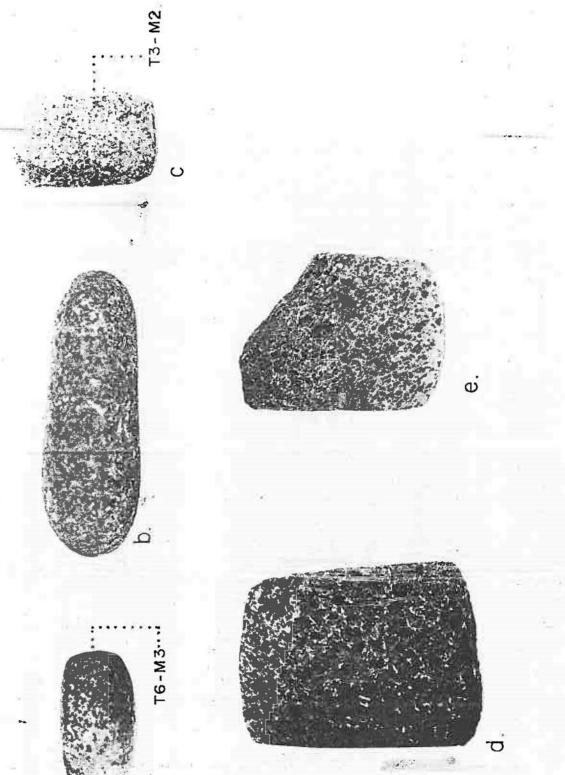


Fig. 8a



Fig

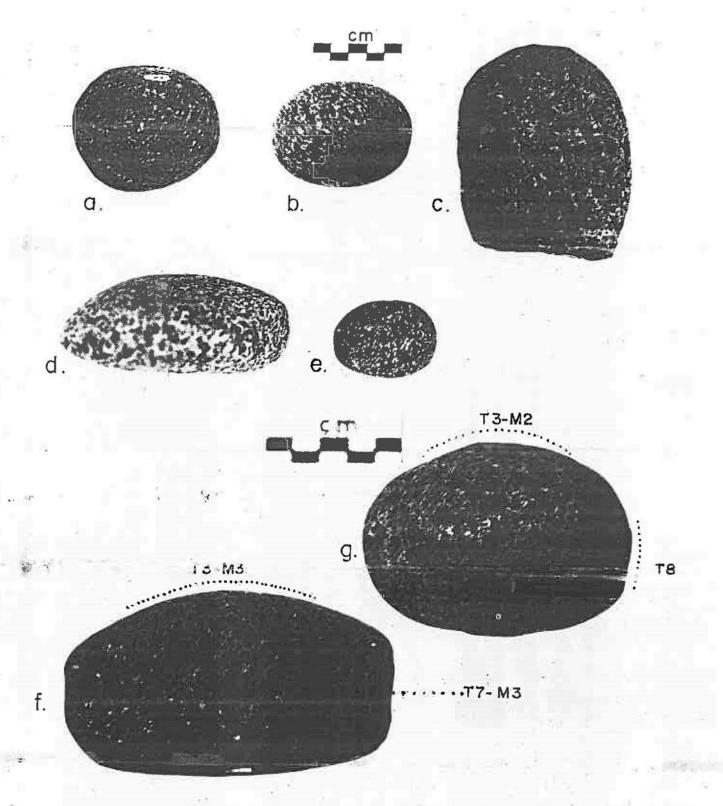
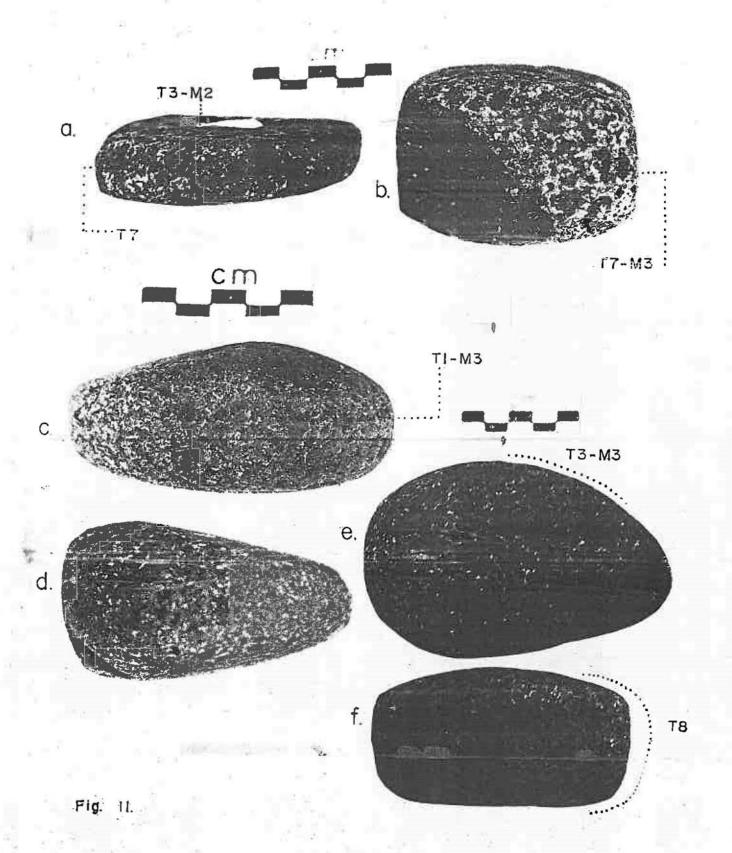


Fig. 10.



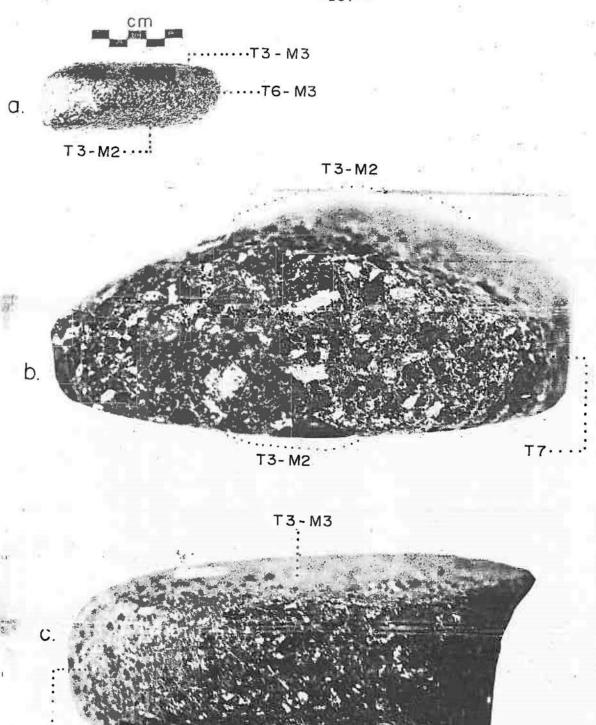


Fig. 12.

TI-M2

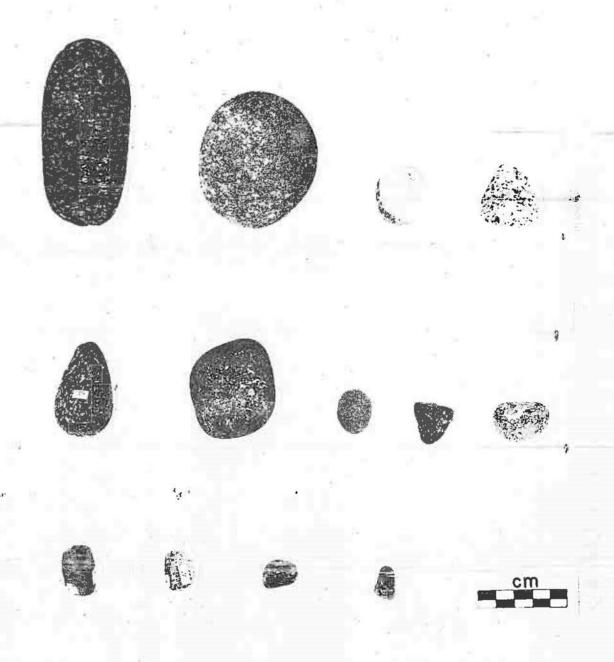


Fig. 13



Fig. 14.

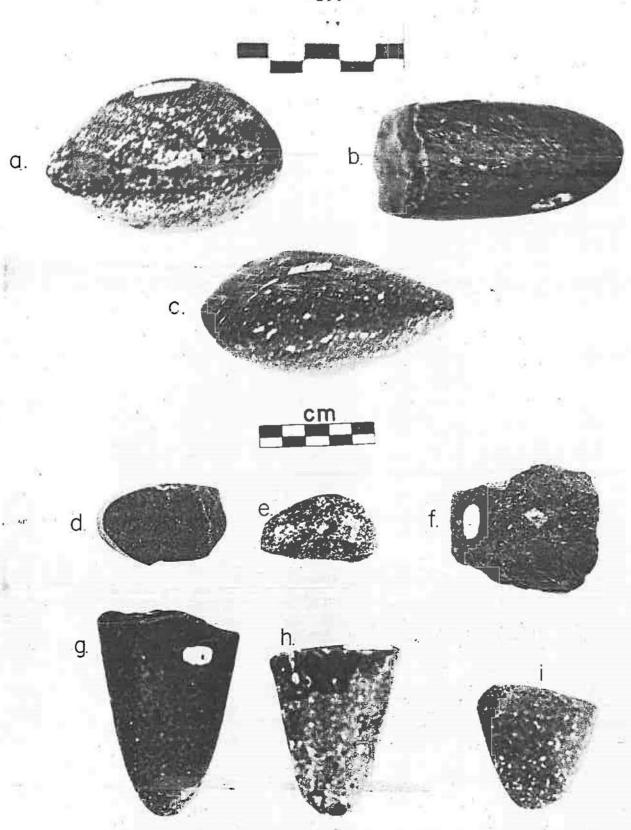


Fig. 15

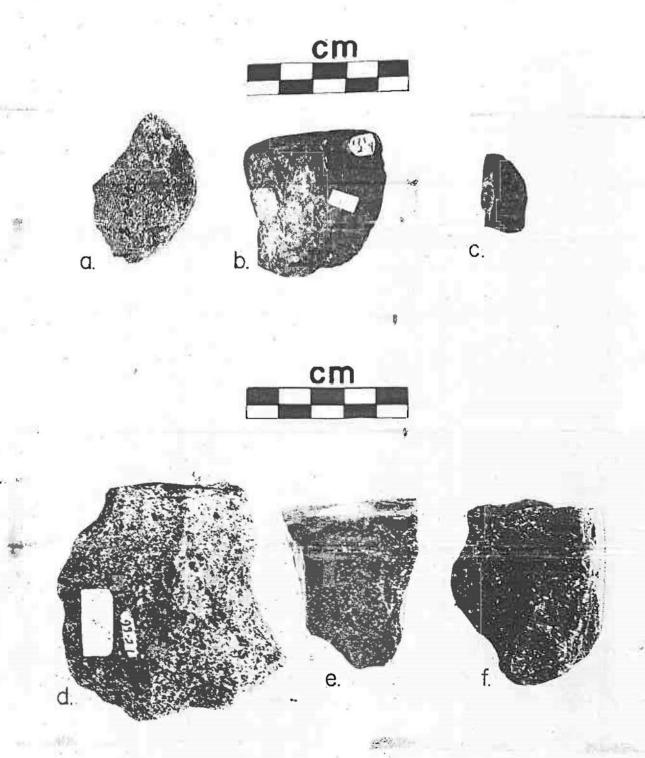
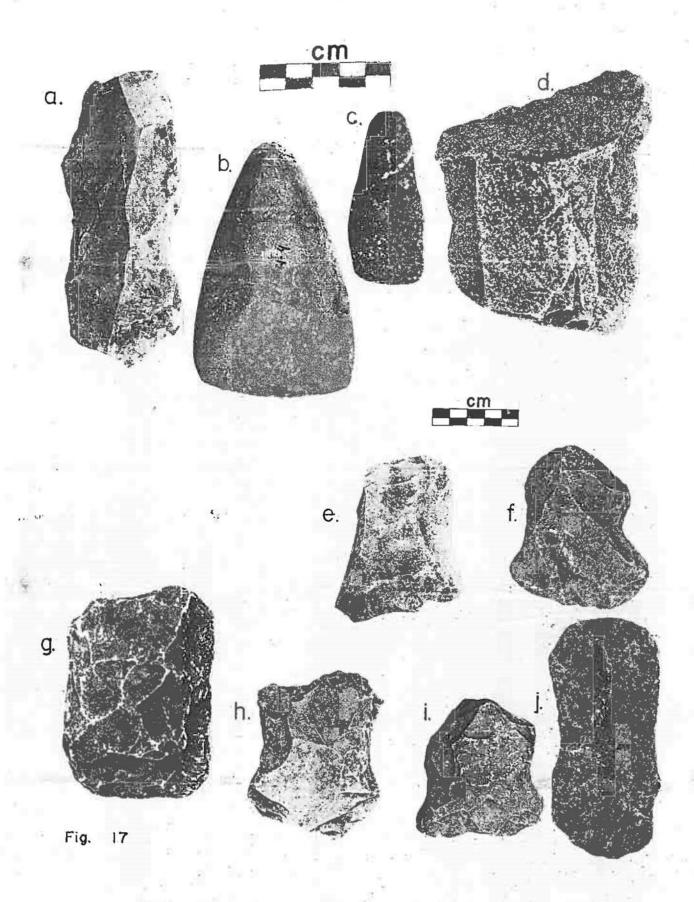


Fig. 16



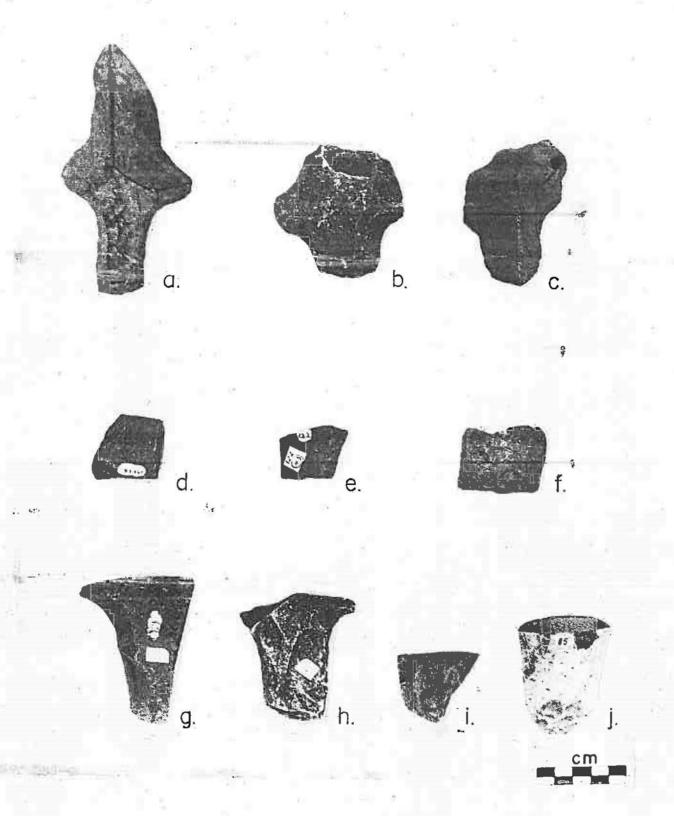


Fig. 18.

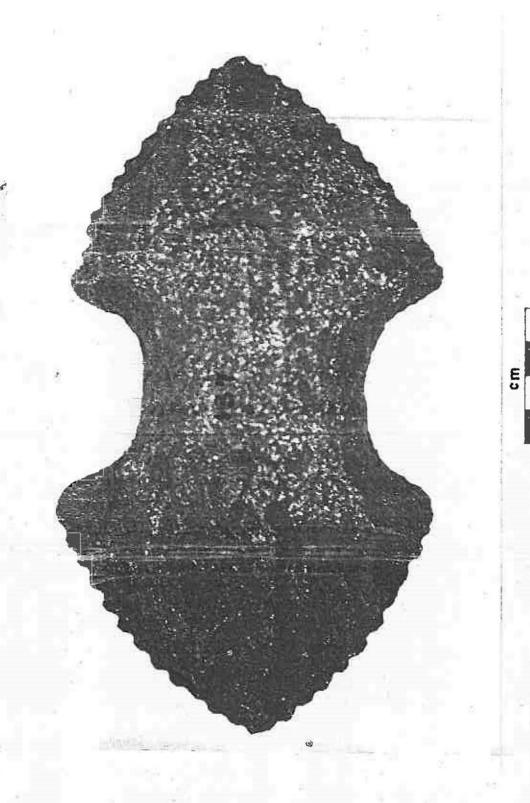
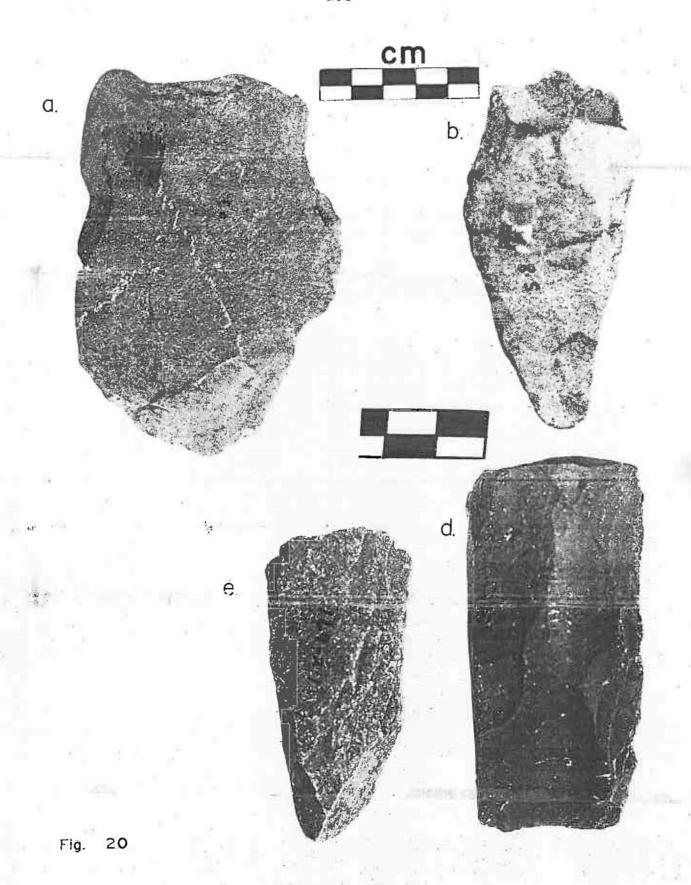


Fig. 19



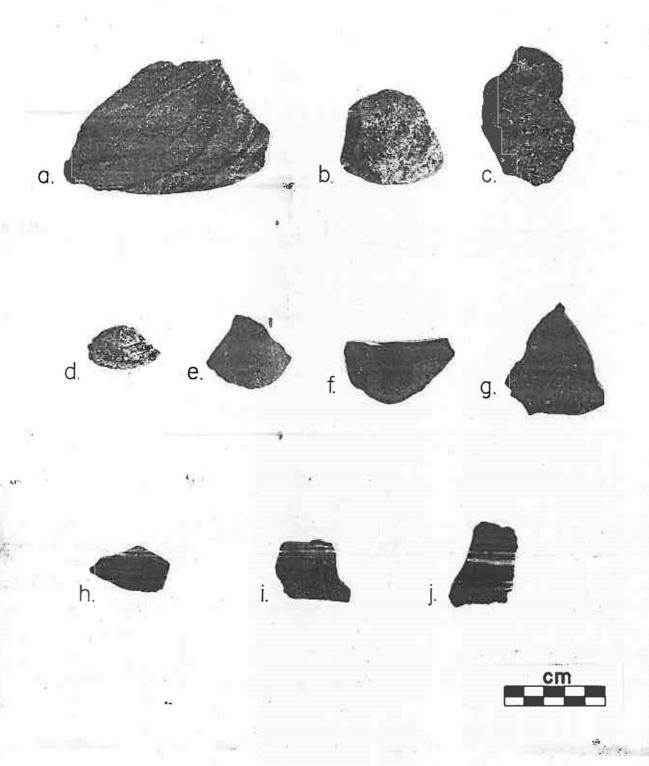


Fig. 21.

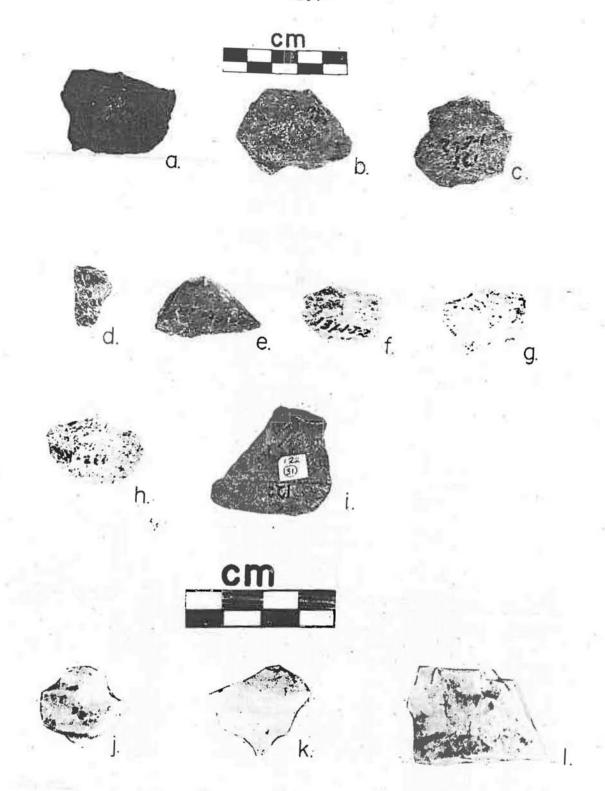


Fig. 22.

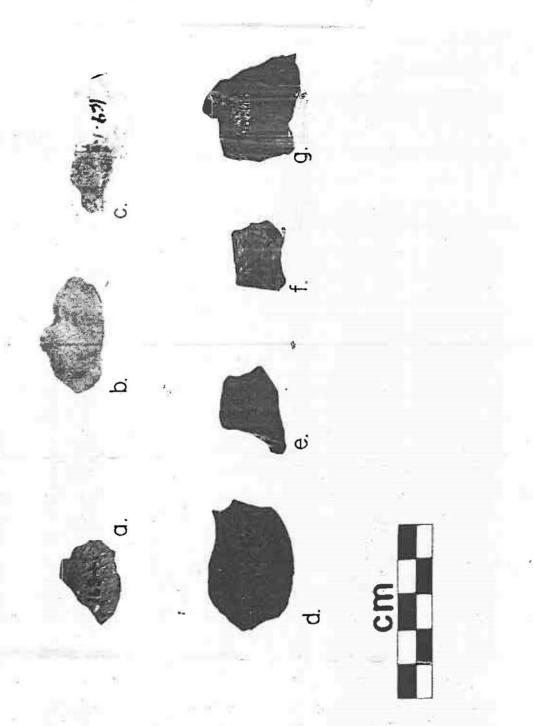


Fig. (23.

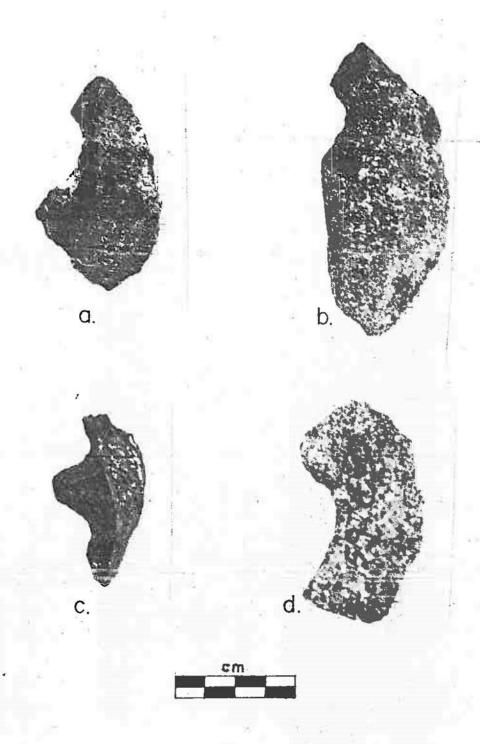


Fig. 24.

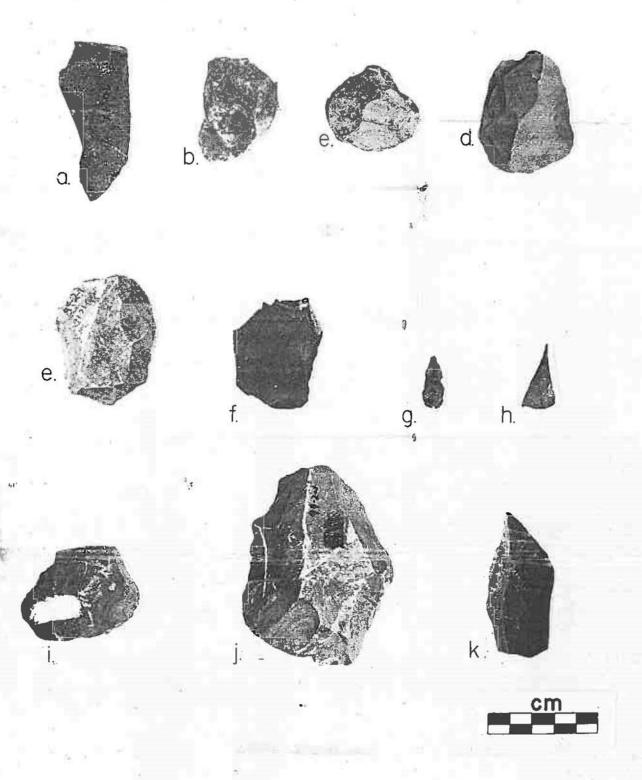


Fig. 25.

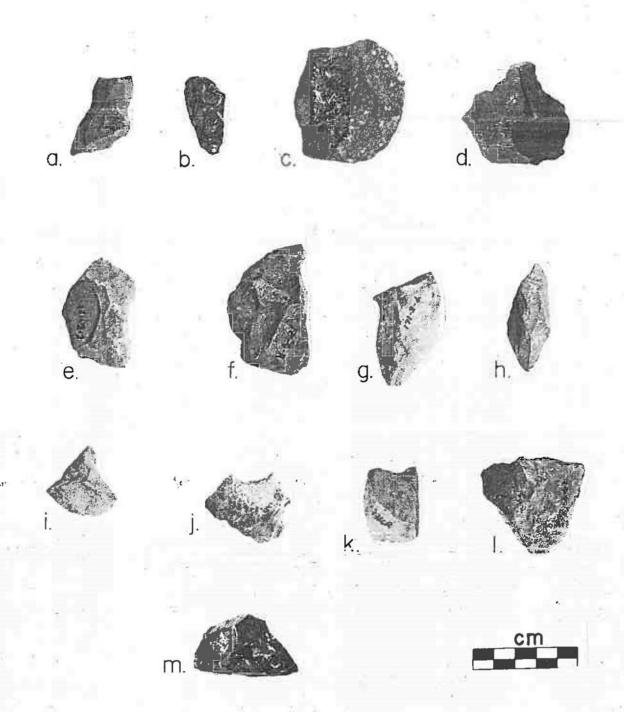


Fig. 26

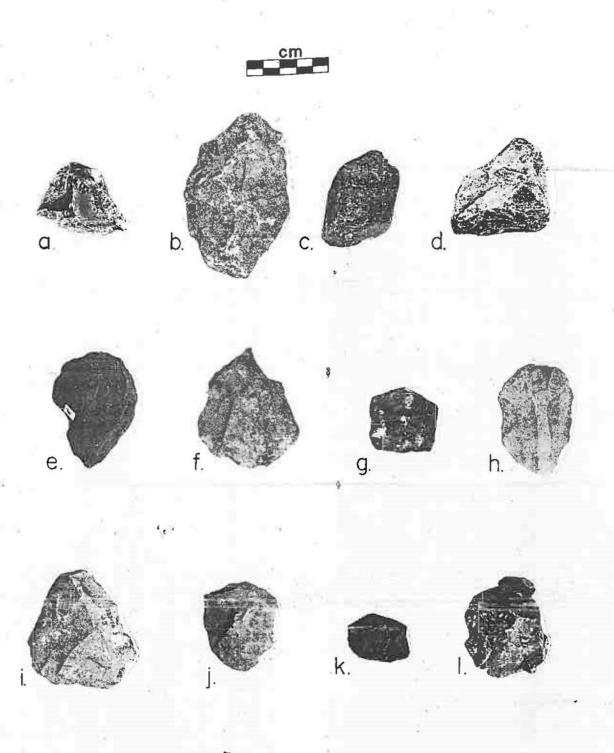
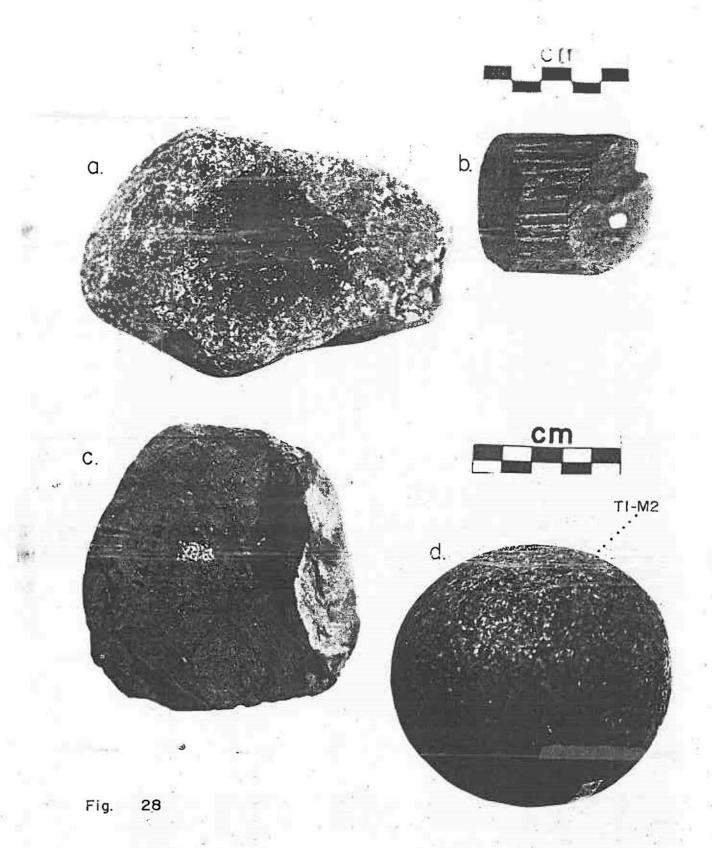


Fig. 27.



APENDICE # 4

MAPAS

- # 1 Delimitación de la región de estudio.
- # 2 Zonas de vida de la región bajo reconocimiento.
- # 3 Ubicación espacial de los asentamientos analizados.
- # 4 Ubicación espacial de los sitios que reportan restos florales en sus colecciones, áreas Valle Central y Vertiente Atlántica Central.

The stip of the for-

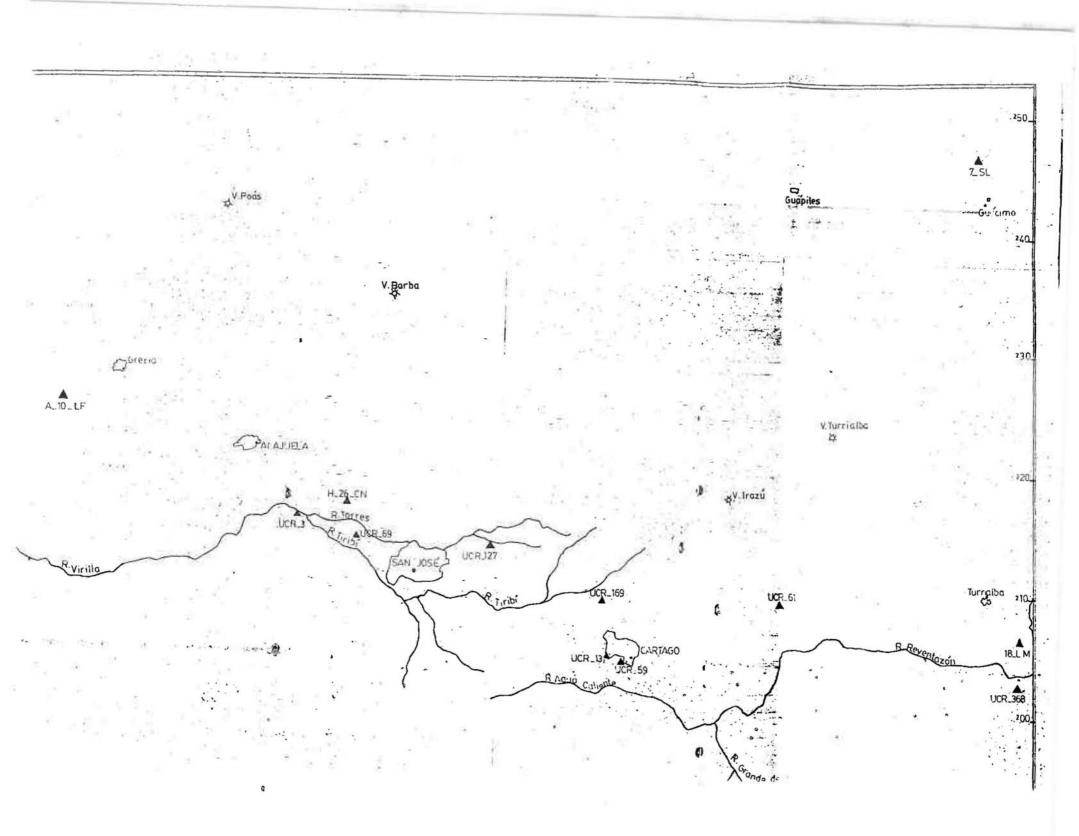
Viene ...Mapa #3

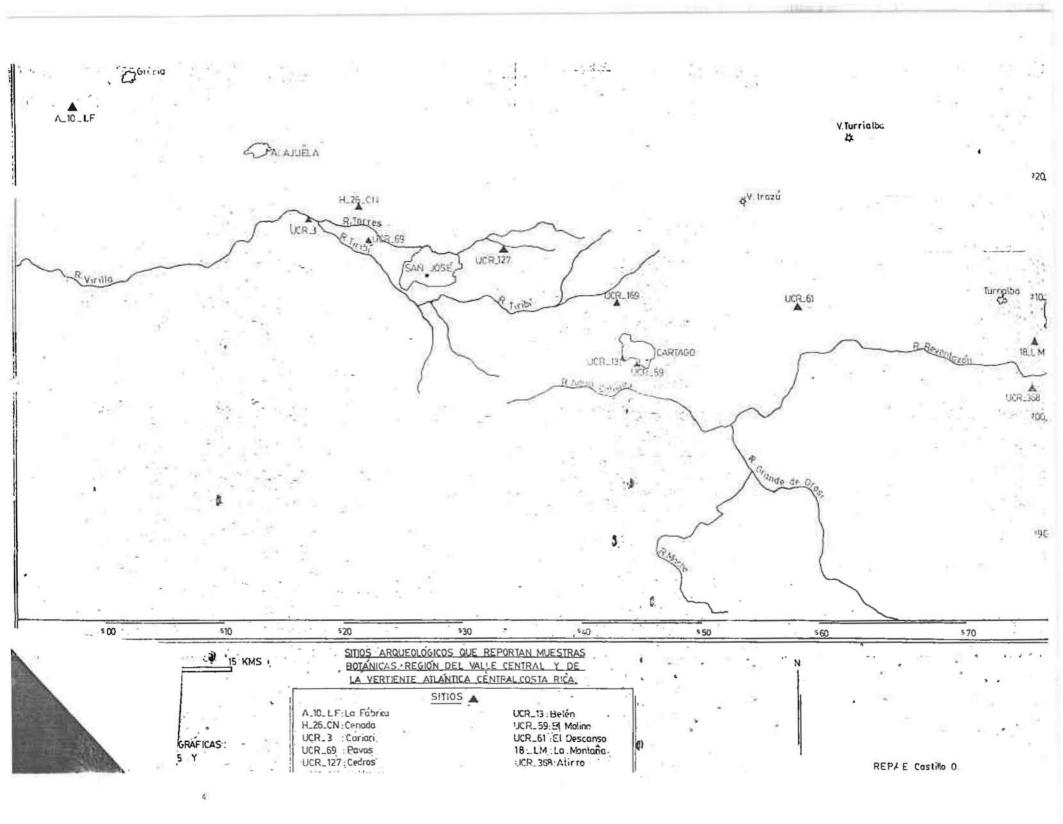
SITIO	1	FASES					
	N°	P	ст	стг	С	DUDOSA	
Alto Cardal UCR 45	1		•	F #	X		
Alvarado UCR 171	2	X			ė.		
Araya UCR 90	3					x Sin lítica	
El Berral UCR 136	4	х					
Calderon UCR 130	5		X				
Castillo UCR 91	6				(e) (j.)	x Sin lítica	
La Chinchilla UCR 176	7			: T	٠,	x Sin lítica	
Chumazara UCR 172	8			х	* * * 1 cc (e	T .	
Cedros UCR 127	9		X		, ,	a)	
Friot UCR 126	15	5 ***		V		x Sin lítica	
GOMEZ - CHIN UCR 178	11			i 1		x Sin litica	

SITIO		FASES					
	Nº '	P	ст	CX.	С	DUDOSA	
Ramírez UCR 7	12	×	= .		х		
Monge UCR 5	13	7,			x		
Belén UCR 13	14	13			х		
Córdoba UCR 8	15	x		* 2		14	
Rodriguez UCR 34	16				X		
Hormiguero UCR 38	17						
Ciudad Lodo UCR 41	18		, a	K 19		X Sin lítica	
Corroci UCR 50	19	x					
Molino UCR 59	20	X J	.1.1	459	*	12 (0)	
El Descanso UCR 61	21	х					
Avenial UCR 122	22		x				

SITIO	N°.	FASES					
		P	ст	CX.	c . ,	DUDOSA	
Guarco Viejo UCR 135	23	; x			a g		
Lopez UCR 66	24	X	×			s 2	
Machado UCR 81	25					x Sin Litica	
Maternidad UCR 27	20	x					
Lec. Lamolina UCR 121	2.7	X					
Paez UCR-170	25) # 127 - g	345 3	(#U	Х		
San Jorge UCR 48	29	х					
Tatiscú UCR 137	30	a di akcabi la	x				
Vall deperas UCR169	. 31	х					
Villanueva UCR 132	32					x Sin Litica	
La Viuda UCR 85	33		x				

SITIO	E.	FASES					
		Р	СТ	C.T.	С	DUDOSA	
San Juan UCR 35	34		**		Х	Sin Lítica	
Salas UCR-95	35	X	-			Sin Lítica	
Quircot UCR 180	36		х				
Aurora UCR 99	37	x		*			
Guayabo UCR-43	3٤				х		
Retes UCR-120	39			~	x	Sin lítica	
Cruz UCR-26	40	x					
Río Chiquito UCR-105	41		х				
		v				ų.	
			ale e	6		5 K ¹ G	
	4 %					9 7	

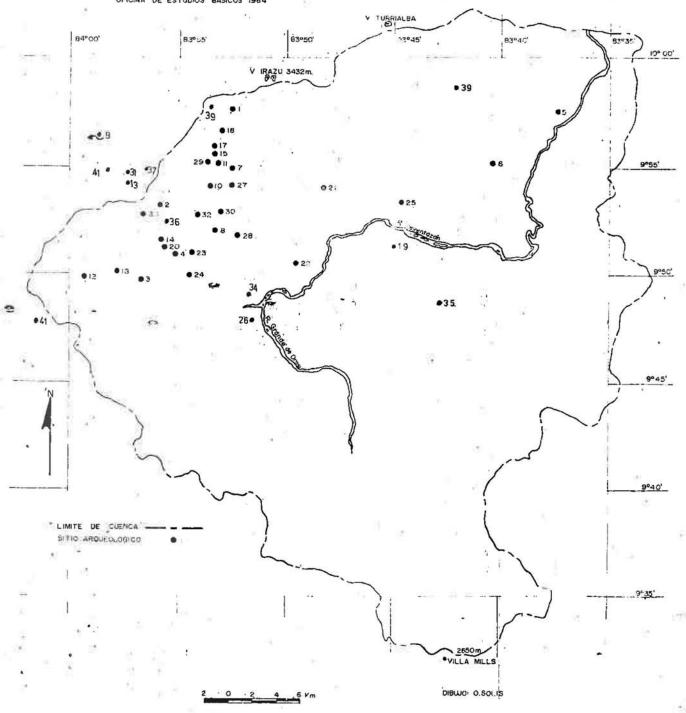


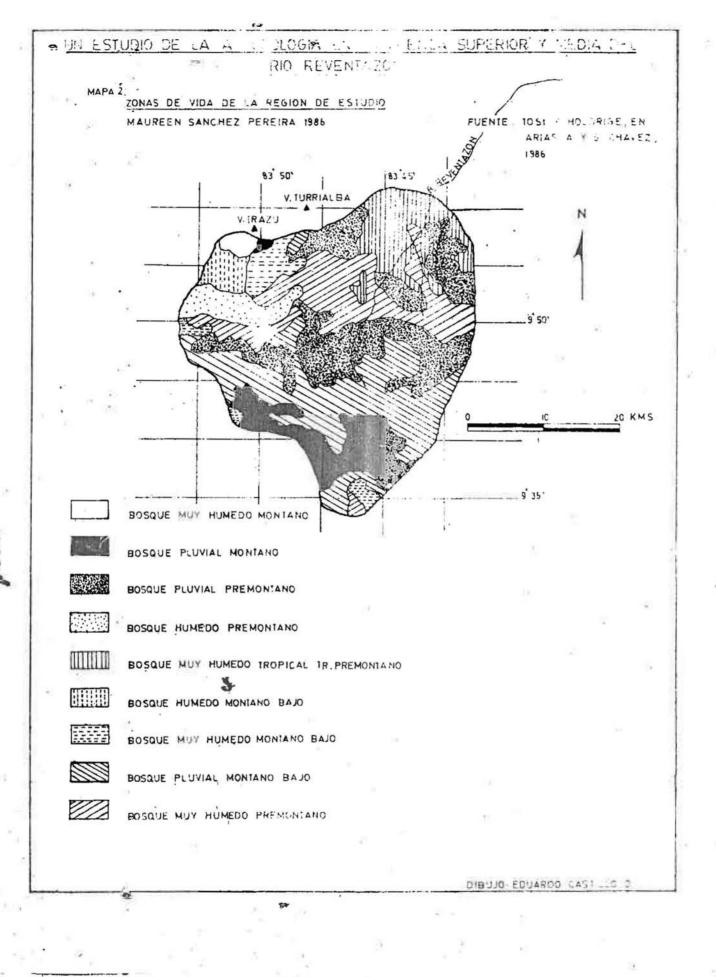


UN ESTUDIO DE LA ARQUEOLOGIA DE LA CUENCA SUPERIOR Y MEDIA DEL RIO REVENTAZON.
UBIÇACION. DE LOS SITIOS ARQUEOLOGICOS.

MAUREEN SANCHEZ PEREIRA 1987

FUENTE: INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD OFICINA DE ESTUDIOS BASICOS 1964







"UN-ESTUDIO DE LA ARQUEOLOGIA DE LA CUENCA SUPERIOR Y MEDIA DEL RIO REVENTAZON, ZONA DE ESTUDIO

MAUREEN SANCHEZ PEREIRA 1986

PUENTE: INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD OFICINA DE ESTUDIOS BASICOS 1964

